

# 同濟大學

TONGJI UNIVERSITY

## 毕业设计(论文)

课题名称 碳能源消费与经济增长相关性的研究

副标题

学院 化学科学与工程学院

专业 化学工程与工艺

学号 1253893

学生姓名 董家容

指导教师 黄民

日期 2017-06-12

## 碳能源消费与经济增长相关性的研究

### 摘要

Cobb - Douglas 生产方程能够提供一个分辨宏观经济学中引起经济增长贡献因素重要性的理论框架，包括资本累积、人力资源的投入、能源消费、以及经济发展程度等因素。其产出弹性可代表总产出对于各个生产要素发生变化的反应能力，因此还反映了一个经济体的发展历史与现状。

本文通过对各宏观经济数据及其来源的分析与比较，对宏观经济生产方程进行了回归运算，确定了环太平洋地区主要经济体，包括美国、中国、日本、韩国、加拿大、俄罗斯、澳大利亚的资本产出弹性，并且对生产方程标准系数进行了敏感度分析，以了解实际数据对生产方程回归分析结果的影响。研究发现以上七个国家能大体分为资源型国家，其中包括加拿大、俄罗斯、澳大利亚，与人力型国家，其中包括美国、中国、日本、韩国。而生产方程标准系数很好地反映了各个国家的经济发展程度。

本文对总能源消费与经济增长进行了相关性分析。结果表明，环太平洋地区主要经济体总能源消费与经济增长的相关性随各国经济发达程度的升高而降低，这一结论与经济学领域对于全球百余国家的历史研究发现有较高的一致性。另一方面，本文发现国家发展程度越高，其可再生能源消费与经济增长的相关性越强。

本文通过对环太平洋地区各主要经济体生产方程的回归分析研究，并且结合能源消费与经济增长相关性的讨论，揭示了资本积累、人力资源的投入、能源消费、以及技术发展等因素对经济发展的贡献，也为对这些经济体的经济互补性进一步研究以及中国可能的未来经济发展方向提供了一些基础数据积累。

**关键词：**生产方程，产出弹性，标准系数，经济增长，能源消费

# Correlation between Carbon Energy Consumption and Economic Growth

## ABSTRACT

The Cobb-Douglas production function can be used as the theoretical macro-economic framework to reveal the importance of the contributing factors to economic growth, including capital accumulation, labor input, energy consumption, economic development, etc. The production elasticity represents the ability of total production output responding to the change of production factors, therefore it can also represent the history and current status of the development of an economy.

By analyzing and accessing different macro-economic data and the sources, macro-economic production function was calculated, regression analysis was performed to obtain the production elasticity of major economies in the Pacific Rim, including the USA, China, Japan, Korea, Canada, Russia and Australia. In order to understand the influence of real data on regression analysis of production function, sensitivity analysis of production function coefficients was conducted. It was found that the seven selected economies in the Pacific Rim region can be categorized into resource intense economy, including Canada, Russia, Australia, and labour intense economy, including the USA, China, Japan, Korea. The standard coefficients of the production function were found to reflect well of the degree of economic development of these economies.

The correlation between the total energy consumption and the economic growth was also assessed. The results indicate that for the Pacific Rim economies, the degree of the correlation between the total energy consumption and economic growth decreases as the level of the economic development increases, which agrees very well with literature findings in economic studies of more than 100 countries worldwide. On the other hand, it was found that the correlation between renewable energy consumption and economic growth increases with the level of the economic development of an economy.

Through the regression analysis of production function of selected economies in the Pacific Rim and the analysis of the correlation between energy consumption and economic growth, this thesis work revealed the basic contribution of the capital formation, labour input, energy consumption, and the technological improvement to the economic growth. It may serve as a basic data reserve for future study on the economic mutual complementarity amount Pacific Rim countries and China's future economic development.

**Key words:** production function, production elasticity, standard coefficient, economic growth, energy consumption

## 同济大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的的学位论文，是本人在导师指导下，进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本学位论文的研究成果不包含任何他人创作的、已公开发表或者没有公开发表的作品的内容。对本文所涉及的研究工作作出贡献的其他个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本学位论文原创性声明的法律责任由本人承担。

装  
订  
线

签名：

年      月      日

## 学位论文版权使用授权书

本人完全了解同济大学关于收集、保存、使用学位论文的规定，同意如下各项内容：按照学校要求提交学位论文的印刷版和电子版本；学校有权保存学位论文的印刷版和电子版，并采用影印、缩印、扫描、数字化或者其他手段保存论文；学校有权提供目录检索以及向国家有关部门或者机构递交论文的复印件和电子版；在不以营利为目的的前提下，学校可以适当的复制论文的部分或全部内容用于学术活动。

学位论文作者签字：

年      月      日

经指导教师同意，本学位论文属于保密，在            年解密后适用于本授权书。

指导教师签名：

学位论文作者签名：

年      月      日

年      月      日

## 目 录

1 引言.....	6
1.1 生产方程的历史发展 .....	6
1.2 经济热力学理论的历史发展 .....	7
1.3 经济热力学的社会经济意义 .....	9
1.4 本文所作的工作 .....	12
2 生产方程回归分析.....	13
2.1 生产方程相关理论介绍 .....	13
2.2 相关参数的选择与确定 .....	13
2.3 生产方程回归计算方法的确定 .....	16
2.4 环太平洋其他主要国家回归分析 .....	19
2.5 回归结果敏感度分析 .....	20
2.6 本章小结 .....	27
3 能源消费与经济增长.....	28
3.1 理论基础 .....	28
3.2 相关性研究 .....	28
3.3 结果与分析 .....	34
3.4 本章小结 .....	35
4 结论和展望.....	37
4.1 结论 .....	37
4.2 展望 .....	37
符号说明.....	38
参考文献.....	40
附录.....	43
谢辞.....	58
个人简历.....	59

装  
订  
线

## 1 引言

### 1.1 生产方程的历史发展

在经济学中，生产方程（高鸿业，2011）是将生产过程中物理投入与物理产出结合起来的一系列理论，从而确定在既定生产条件下的边际产出和分配效率。作为主流新经典经济学的关键理论，生产方程的提出确立了经济学的核心目的。生产方程的主要目的是强调生产过程中生产要素的分配效率及其对各生产要素收入分配的影响。剑桥资本理论争议（Geoff Harcourt, 2003）中提到，总生产方程能够提供一个分辨宏观经济学中引起经济增长贡献因素重要性的理论框架，例如，资本累积、技术发展等因素。然而同时也存在一些非主流经济学家否认这一宏观经济学<sup>1</sup>（Nicholas Gregory Mankiw & 梁小民，2012）总生产方程的存在。

生产方程最早由 Knut Wicksell (1907) 提出，于 1900 至 1928 年间经由 Charles Cobb 和 Paul Douglas (1928) 进行统计学验证确立。1927 年，Paul Douglas 第一次提出了 Cobb-Douglas 生产方程的最初形式。在为确立他对于劳动投入和物质资本计算结果的功能型方程的过程中，他与 Charles Cobb 交流，最终提出：

$$Y = AL^\beta K^{1-\beta} \quad (1.1)$$

上式 (1.1) 作为生产方程 (Paul Douglas, 1976)。这一方程在经济学中被广泛用于表示两个及两个以上物理投入量之间的技术关系，成为个体经济学上用来描述生产函数的常用函数之一。这一形式在 1927 至 1947 年间被进一步的发展与验证：采用用最小二乘估计，他得到了劳动投入指数为 0.75 的结果，这一结果也被美国国家经济研究局确认。并且两位学者在 1940 年发现劳动投入与物质资本的指数是允许变化的。

生产方程中这一指数被称作产出弹性，代表产出对于各个生产要素发生变化的反应能力。例如，如果：

$$\alpha = 0.45 \quad (1.2)$$

那么，上式 (1.2) 中 1% 物质资本的增长会导致 0.45% 总产出值的增长。在完全竞争市场中：

$$\alpha + \beta = 1 \quad (1.3)$$

那么  $\alpha$  和  $\beta$  就可以表示总产值中物质资本和劳动投入的分配情况。

Stela Tsani (2010) 在对 1960 - 2006 希腊国内生产总值与能源消费数据的研究中发现能源消费与经济增长在宏观角度上存在同向因果关系，即总能源消费导致真实 GDP 的增长。相似的结论在对美国 (John Kraft & Arthur Kraft, 1978)，日本 (Umit Erol & Eden Yu, 1990)，台湾 (Dennis Hwang & Burel Gum, 1991；Hao-yen Yang, 2001)，上海 (Yemane Wolde-Rufael, 2004) 等国家和地区的研究中也被发现。Jaruwan Chontanawat (2006) 等学者对 30 个经合组织成员国和 78 个

<sup>1</sup> 宏观经济学是一门使用国民收入、经济整体的投资和消费等总体性的统计概念来分析经济运行规律的一个经济学领域，主要研究一国经济总需求与总供给、经济周期与经济增长、国民收入总量及构成、人口与就业、货币与财政、经济预期与经济政策、国际贸易与国际经济等。

非经合组织成员国的时间序列数据进行了系统性分析与验证，发现台湾、香港、马来西亚、印度尼西亚多个国家能源消费与经济增长之间存在因果关系。这一发现在微观经济学角度对政策的制定提供了理论依据——为了实现既定社会目标而制定的对某些行业实施的政策支持不应由保持低效率、非生态的生产方式，而应通过提高能源效率而实现。

在上述研究的基础上，Giuseppe Di Vita (2007) 在对宏观生态经济学的研究中，将生态元素融入讨论中进行了数理论证，并在论述中指出可耗竭资源与再生原料之间可替代性：在长期的平衡状态下，经济增长速率与技术可替代性不相关，但这一速率与废料回收存在相关性，并且再生原料的影响随着时间增长。对于可耗竭资源日益增长的需求和其资源的稀缺性使这一参数价格升高，促进资源再生的进程。文中采用标准 Cobb - Douglas 生产方程，其生产方程的数学表达式为：

$$Y = f(K, h, l_1, E_t, M) = K^{\alpha_1} (hl_1)^{\alpha_2} (E_P + \pi E_S)^{\alpha_3}, \sum_{i=1}^3 \alpha_i = 1 \quad (1.4)$$

产出值  $Y$  取决于三个参量：物理资本  $K$ ，劳动投入  $hl_1$ ，以及能源资本  $E_t$ 。其中， $h$  代表人力数量， $l_1$  代表投入生产的有效时间， $E_P$  代表后文中能源总量， $E_S$  代表再生资源。本文的理论研究与探索以此生产方程为基础展开。

## 1.2 经济热力学理论的历史发展

经济热力学中“统计熵”一词最早由 Roger Balian (1991) 提出，并且仍然在很多理论研究中使用，通常被简称为“熵”。这里为了与避免与物理意义上的“熵”产生混淆，本文将文中的统计热力学熵统一称为“统计熵”，即当“熵”强调衡量概率分布意义上的不确定性或无序性时，被称为“统计熵”。

Ludwig Boltzmann (2015) 提出其著名的表示系统无序性的玻尔兹曼关系式：

$$S = k \log W \quad (1.5)$$

其中， $S$  是宏观系统熵值， $k$  为玻尔兹曼常量， $W$  是理想气体  $(N, V, E)$  系统的微观状态数。玻尔兹曼公式对于自然规律研究与预测的实际意义在后期自然科学的发展中逐渐得到证实。吉布斯自由能 (Josiah Willard Gibbs, 1967) 的提出进一步将动态系统的平衡理论延伸到对于具有不同化学组成的分子行为规律的研究上。根据量子力学指出：一个处于热力学平衡的系统其行为可以使用巨正则系综的配分函数来描述：

$$Z = \langle \exp \left[ -E + \sum_{j=1}^m \mu_i n_i \right] / (RT) \rangle \quad (1.6)$$

由于热力学理论本身是一门直接从观察与实验演化而来的现象科学，因此热力学定律可以直接被看作一个数学模型的公理，并且因为它是基于普遍观察的，这使这一规律普遍有效。同时值得一提的是，统计热力学理论激发了经济学领域中将热力学定律系统性的应用于科学经济学<sup>2</sup> (陈

<sup>2</sup> 科学经济学用科学方法从整体上研究人类经济活动的价值规律或经济规律，其核心是经济规律。在其看来，资源的优化配置与优化再生只是经济规律的展开和具体表现，经济学的对象应该是资源优化配置与优化再生后面的经济规律与经济本质，而不是停留在资源的优化配置与优化再生层面。要研究经济发展的规律就必须从整体上统

世清, 2010)中, 从而用来描述经济与金融系统。经典热力学理论激发了 Norbert Samuelson(1947) 经济分析中有关约束优化<sup>3</sup>和比较静态学<sup>4</sup>的著作。Lev Rozonoer (1973) 的泛化热理论也结合了热力学和经济学理论来推导有关资源分配的现象理论。Eric Smith & Duncan Foley (2008) 提出: “效用理论与热力学的相关性是基于一套具有连贯性的方法论, 而并非只是一系列的类比”。Juan Carlos Candeal (2001) 等学者也在所发表论文中对这一主张进行了证明: 效用理论的数理结构是与经典热力学中熵理论相同的。

Edwin Jaynes (1967) 基于信息理论中的信息熵<sup>5</sup>, 即以信息无序性的最大化趋势, 为基础对熵最大理论<sup>6</sup>(吴乃龙 & 袁素云, 1991) 进行统计建模及论证: 对随机事件的所有相容的预测中, 熵最大预测出现的概率占绝对优势。其后, Roderick Dewar (2000) 提出在非平衡系统中的熵最大理论: 隔离系统的热力学有最终趋于平衡的趋势, 趋于一种基于其系统组成的熵最大的状态; 而对于开放系统, 至少在处于稳态的系统也被发现存在一种熵最大产生的规律。达到稳态的熵最大系统是由路径信息熵的最大化产生的。也就是说, 对于几乎保持同一温度的稳态系统, 能量消散的速率呈现最大化趋势。上文所提到的路径信息熵可由下式 (1.7) 表示:

$$S_I = - \sum_{\Gamma} p_{\Gamma} \log p_{\Gamma} \quad (1.7)$$

Eric Smith & Duncan Foley (2008) 从统计热力学的角度诠释了市场的统计学平衡理论, 并证明了通过统计热力学和经典热力学进行经济学领域的理论探索是可行并且成果丰富的。也就是说, 统计学可以被看作应用概率论。这一从微观角度研究宏观物理系统的科学被称作统计物理学。在概率的应用理论方法中, 这一统计物理学的尝试已经展现优异成果, 并被应用于解决经济与金融领域问题。实际上, 目前很多以此为基础的社会研究中的财富分配模型已经相对成熟。Adrian Dragulescu & Victor Yakovenko (2001), Anirban Chakraborti & Bikas Chakrabarti (2005), Jean-Philippe Bouchaud & Marc Mézard (2000) 等对于多个国家真实经济数据的分析对这一模型进行验证, 结果显示: 多数社会的财富分配存在两个阶层, 可以由两种不同的概率分布来表示, 包含社会中 95% 个体的中低财富的人群呈现 Boltzmann-Gibbs 指数型概率分布, 而包含 5% 个体的富有人群阶层呈现 Pareto 幂定律概率分布, 并且同样的结果也在收入分配中被发现。Hernando Quevedo (2008) 等学者指出: 这一自然演化现象在计算机模拟中也反复得到证实, 因为系统的最终的平衡状态与 Boltzmann-Gibbs 概率分布有关。

一研究经济现象, 宏观经济与微观经济是统一的经济体中对称的两个方面, 所以在科学经济学范式框架中, 有宏观经济与微观经济之分, 没有宏观经济学与微观经济学之别。因此科学经济学也叫一般经济学或一般理论经济学。

<sup>3</sup> 约束优化问题是在自变量满足约束条件的情况下目标函数最小化的问题, 其中约束条件既可以是等式约束也可以是不等式约束。

<sup>4</sup> 比较静态学是经济学家用来比较和分析由外部因素控制的变量是怎么影响内部因素控制的变量的。例如, 在经济学中, 政府政策, 替代品和互补品的价格的变动(外部因素)影响了由企业和消费者决定的价格和数量(内部因素)的市场平衡点和原先没有受外部因素影响的市场平衡点的比较。

<sup>5</sup> 1948 年, 香农提出了“信息熵”的概念, 才解决了对信息的量化度量问题。力学中的热熵是表示分子状态混乱程度的物理量。香农用信息熵的概念来描述信源的不确定度。

<sup>6</sup> 最大熵原理通常出现在统计力学的概率分布, 或机械学习等自然语言处理体系规则编码中的应用。

Panagis Liossatos (2004) 提出从微观统计学角度出发推导出适用于经典热力学第二定律的理论。这一关联将个体经济人纳入可以由宏观系统经典热力学解释的范畴内，从而得到即使在缺失个体经纪人微观行为的条件下也能描述市场宏观性质和资源分配的方法。其中，宏观经济学变量以微观经济学变量的均值形式出现，可以由配分方程来确定。由统计熵描述的平衡状态，允许每个不同个体经济人具有可由不同配分方程来表示的不同的行为准则，从而导致宏观系统无序性最大的结果。市场的统计学模型将这一资源分配现象理论与经典热力学联系在一起，尤其在基于约束统计熵最大化定义的熵的最大值方程与其性质方面：子系统资源分配由全球经济熵的最大化来实现。全球经济熵的最大化也是资源分配现象理论的根本定律，统计学平衡决定宏观资源分配。

Jürgen Mimkes & Yuji Aruka (2004) 等学者尝试将自然科学与经济学跨学科联系起来，后者在所发表的文章中提出经济增长源于生产循环，并以卡诺循环为例解释经济增长规律，其数学推导与上文中统计热力学在经济领域中的常见方法相似：

$$\delta q = \lambda d\xi \quad (1.8)$$

其中：

$$\lambda = T \quad (1.9)$$

表示平均价格水平；而表示随机系统的复杂程度的统计熵函数  $S$  由概率函数而决定：

$$\xi = S = \ln P = \ln N! / N_1! N_2! N_3! \quad (1.10)$$

并且基于热力学第二定律的熵函数与基于Cobb-Douglas生产方程  $U$  增长曲线相去无几：

$$\xi = U = \ln P = A(x^\alpha y^\beta z^\gamma) \quad (1.11)$$

文章得出与上文描述财富分布的相似结论：多数中低财富人遵循 Boltzmann-Gibbs 概率分布，而少数富有人呈现 Pareto 概率分布。

本文的研究目的为采用真实数据尝试对上述生产函数进行回归运算，并且对环太平洋地区主要经济体碳能源消费曲线的变化规律与真实 GDP 增长曲线相关性进行分析研究。

### 1.3 经济热力学的社会经济意义

Alastair Jenkins (2005) 从宏观角度定性描述了经济热力学在生态与经济系统中人类社会经济学行为规律：1. 有机生物通常呈现较高的有序性，然而这一有序性是通过消耗低熵值的能源并产出高熵值的废物来维持的；2. 人类社会的出现，不仅导致因其演进的生产活动中加速了熵的升高速率（熵值随人口、生产效率的升高而增加），人类对于火和工具的使用也提高了人类扩大农业与畜牧业的能力，更极度的加快了能量消耗的扩散的速率；3. 熵不仅仅在能源使用的层面上，还在地球系统内物质的分布的改变过程中升高——燃烧过程产物的扩散、农业中化学物质在土壤中的喷洒、工业产品的废弃等、煤矿与金属矿石资源的开采与丢弃等过程虽然经人类加工后也许会呈现熵值降低的更佳有序的形式，然而这些物质会回归的以更加无序的形态回归地球系统；4. 交通领域的技术革命在其发展中就体现了熵的增加，而由此产生的运输能力的提高与经济交流的繁荣更在很大程度上进一步的催化了这一过程，也就是说，能量扩散能力的提高导致了熵的增加。

Geir Asheim (1986) 指出哈特卫克规则在使用可再生能源和不可再生能源作为经济生产基础的模型研究对比中得出：如果要达到可持续发展，一定水平的消耗可以由将除能源之外的其他形

式的资源重新投入到经济市场中，作为所消耗能源的替代品。David Stern (2004) 也提出能源与资本在促进经济增长中相似的可代替性，并称：“可持续发展只有在社会投资重组的资本来替代所消耗的自然资源的情况下才有可能实现。” Alastair Jenkins (2005) 也提出相似的观点：“将废弃的二氧化碳储存入地下来补偿消耗的油和气这一方法在熵产生的这一角度来看是可行的，然而要将这一观点应用于实际政治经济的操作中是非常困难的，因为确定价格必须要考虑到所消耗的可持续成本这一过程就非常困难，因此大部分生态经济学家偏向于专注于经济的物质成本”。

Panagis Liossatos (2004) 通过数理推导论证了社会中的政治力并不仅仅取决于经济资源，其还与利于熵产生的自然能量与物质资源有关。研究发现工业生产过程对于不同激励的反馈是不同的，比利说，二氧化碳排放税政策在减排方面就不会非常有效，然而对于研究与发展的刺激就非常有效。诸如后者的此类政策可以被视为影响“反映动力”的“催化剂”，也就是说，从热力学的角度来看待政策的颁布，要确保其符合热力学规律，并且减少可能抑制某种转变的限制。这一结论通过将统计热力学方法应用于经济物理学中复杂经济系统的统计学性质中而得出，结果发现经济学系统的所有性质在原则上都能够通过配分方程来表达与推导，从而这一系统的所有热力学性质都可由此得出。假设这一系统由  $N$  个分配总资本  $M$  中的一部分  $m$  数量价值的个体经济人组成，在真实经济系统中，经济人的数量极大，所以通常可以假定  $N \rightarrow \infty$ ，由此得出 Boltzmann-Gibbs 分布密度方程：

$$\rho(\bar{\lambda}) = \frac{e^{-m(\bar{\lambda})/T}}{Q(T, \bar{x})} \quad (1.12)$$

其中， $\rho(\bar{\lambda})$  为处于  $\bar{\lambda}$  微观状态的个体在总体中的密度， $T$  为平均价格水平， $m$  为个体收入水平， $\bar{\lambda}$  为该个体所在微观经济系统的所有状态条件的集合。对上述分布方程归一化可以得到配分方程：

$$Q(T, \bar{x}) = \int e^{-m(\bar{\lambda})/T} d\bar{\lambda} \quad (1.13)$$

其中  $\bar{x}$  为可能出现的宏观经济系统状态条件组， $Q(T, \bar{x})$  为该宏观系统的配分方程。由于温度与熵的定义与统计学中的概念相符合，因此热力学中的其他定律也同样有效。事实上，探究一个经济系统模型只需要将守恒量的决定因素公式化，即可计算配分方程  $Q(T, \bar{x})$  和自由价值：

$$f := \langle m \rangle - TS = -T \ln Q(T, \bar{x}) \quad (1.14)$$

其统计学表现形式为赫姆霍兹自由能。其中，关于平均价值  $\langle m \rangle$  的统计热力学方程，可由均值方程的一般形式来推导：

$$\langle g \rangle = \int g \rho d\bar{\lambda} = \frac{1}{Q(T, \bar{x})} \int g e^{-m(\bar{\lambda})/T} d\bar{\lambda} \quad (1.15)$$

得到：

$$d\langle m \rangle = T dS - \sum_{i=1}^n y_i dx_i \quad (1.16)$$

由此可得出关于某特定经济系统的完整统计热力学信息，其中包括包括宏观经济学参量决定的符合经典热力学的热力学变量。

Panagis Liossatos (2004) 基于 Eric Smith & Duncan Foley (2008) 的理论建立了以下方法，从而验证基于统计热力学的宏观资源分配符合经济体的熵函数：

$$S(p_1, \dots, p_n) := -k \sum_{i=1}^n p_i \ln p_i \quad (1.17)$$

其中， $n$  为微观状态数， $p_1, \dots, p_n$  为各微观状态数对应的概率。假设各微观状态均一分布，则有：

$$S(1/n, \dots, 1/n) := k \ln n \quad (1.18)$$

又因该方程具有可加性，推导出由子系统  $I$ 、 $J$  组成的系统熵函数为：

$$S(p^I * p^J) = S(p^I) + S(p^J) = -k \sum_{i=1}^i \sum_{j=1}^j p_{ij} \ln p_{ij} \quad (1.19)$$

$$p_{ij} = p_i^I * p_j^J \quad (1.20)$$

其中， $i$ 、 $j$  分别为子系统  $I$ 、 $J$  中的微观状态数。假设：

$$p_i^I = 1/i \quad (1.21)$$

$$p_j^J = 1/j \quad (1.22)$$

可得：

$$S(p^I * p^J) = S(p^I) + S(p^J) = -k \ln(ij) \quad (1.23)$$

由此，统计熵最大原理则变成了下列数学过程，即在：

$$\sum_{i=1}^n p_i = 1 \quad (1.24)$$

约束条件下的最大值问题：

$$\max[-\sum_{i=1}^n p_i \ln p_i] \quad (1.25)$$

下面以一个系统为例阐述上述问题。现有总量为  $M$  的资本，需分配到存在  $n$  种不同类型的  $N$  个个体经济人手中，其中：

$$N_1 + \dots + N_n = N \quad (1.26)$$

$$\sum_m p^i(m) = 1, i = 1, \dots, I. \quad (1.27)$$

上式 (1.27) 中  $m$  为资本分配量。因此人均资本分配量为  $m$  据个体经济人数量加和，推得总资本为：

$$\sum_{i=1}^I N_i \sum_m p^i(m) m \quad (1.28)$$

与其对应的统计学熵即为：

$$S(p) := -\sum_{i=1}^I N_i \sum_m p^i(m) \ln p^i(m) \quad (1.29)$$

据此可根据经济体中资本分配的不同，对总人口  $N$  的资本分配进行统计学熵值的计算。

上述经验主义以及理论推导的探索在当今社会可持续发展背景下对于政策制定有指导性意义。自工业革命以来，蒸汽机的发明而标志的机器时代的到来导致人类对矿石燃料的需求升高。这不但强力地激发了煤矿产业的快速发展，还带来了交通产业的发展，以及人口与货物的流动能力。接着，通讯联络、信息行业的革命为人类社会与经济带来信息流动性，进一步的促进了全球贸易与生产力的大幅增长。也就是说，传统农业时代的经济动态平衡被打破，全球经济与能源系统动力激增。然而，煤炭、石油、天然气等化石能源在支撑了人类文明自 19 世纪至 20 世纪生产能力的进步和经济社会发展的同时，也带来了对地球自然生态的巨大消耗与对其系统平衡的破坏，

威胁人类的生存。其中，二氧化碳在所有温室气体中占用比例最高，寿命年限较长，而且是化学惰性的，不能通过光化学或化学作用去除，也是导致全球变暖、病虫害增加、海平面上升、土地沙漠化等环境问题的元凶。根据《2016-2022 年中国二氧化碳市场分析与发展前景预测报告》表示：全球气候形式日益严峻，直至 2014 年能源产生的二氧化碳排放量达到约 323 亿吨，创下历史新高纪录。而其中，碳排放总量最大的国家为我国，总量达 104 亿吨，占全球 29%。2015 年全球碳排放达到 362 亿吨，人均达到 4.9 吨碳排放。据中石油经济技术研究院发布的《2050 年世界与中国能源展望》预测：在未来 35 年内，全球能源消费强度将逐步下降；全球一次能源消费量将在 2045 年达到接近 167 亿吨油当量的峰值，之后缓慢回落；2015-2020 年能源消费量年均增长 1.6%；2020-2050 年每 5 年的年均增长率分别为 1.2%、0.9%、0.5%、0.2%、0.0%、-0.2%；全球化石能源消费将在 2035 年左右进入高位平台期，达到 135 亿吨油当量；同时，由于在能源发展中能源效率将持续提高，并且全球能源消费结构也将日趋清洁化，全球与能源相关的所有二氧化碳排放将在 2030-2035 年达到峰值 410 亿吨，并停止增长。在全球气候变化的背景下，节能减排成为世界各国的首要任务。然而，如何在有效减少二氧化碳排放的同时保持经济增长，一直是全球对能源与环境保护政策的首要疑虑。因此，对于生产方程研究的重要性在于其对于经济体发展因素定量描述的能力。而对于促进经济增长的因素进行定量研究，能够帮助决策者在制定政策时具有对计划经济结构性、系统性的参考，从而作出即符合可持续发展原则又更加科学的决策。

#### 1.4 本文所作的工作

本文的研究内容包含：用真实数据对生产方程进行回归分析，探究能源消费与经济增长之间的相关性。本文的研究内容分为三个章节呈现。第二章将通过对各宏观经济数据及其来源的分析比较对宏观经济生产方程进行回归运算，确定环太平洋地区主要经济体的资本产出弹性。并对生产方程进行系数敏感度分析，以了解实际数据对生产方程回归分析结果的影响。在第二章工作的基础上，第三章进一步对能源消费与经济增长进行了相关性分析与讨论。并在第四章中为研究作出总结与未来展望。

## 2 生产方程回归分析

### 2.1 生产方程相关理论介绍

根据上文 1.2 中表述，三要素的标准生产方程的表达形式可总结为：

$$Y = f(K, L, E_t) = AK^\alpha L^\beta E_t^\gamma \quad (2.1)$$

其中能源消费为本文的主题，所以研究主要在能源资本参数方面展开。因此，本文研究方法选用 Giuseppe Di Vita (2007) 提出的三要素标准生产方程变式。为简化运算，假设经济体中主要能源资本不包含再生原料：

$$Y = f(K, h, l_1, E_p) = AK^\alpha (hl_1)^\beta E_p^\gamma \quad (2.2)$$

为简化分析模型，假设文中所研究的七大经济体为完全竞争市场，即有：

$$\alpha + \beta + \gamma = 1 \quad (2.3)$$

### 2.2 相关参数的选择与确定

本文数据选取延续 Jaruwan Chontanawat (2006) 及 Stela Tsani (2010) 文中方法。其中，试验周期由于数据的可获取性而确定为 1991–2013 年。文中参数的单位均统一为固定购买力平价汇率的美元数据，详细原始数据可见附录。各参数的确定延续 Chien-Chiang Lee & Chun-Ping Chang (2007) 的方法：考虑到货币价值波动，本文采用年人均购买力平价国内生产总值 GDP 作为产出值  $Y$ ，年人均资本形成总额作为物质资本  $K$ 。其中，为消除因汇率波动与通货膨胀而导致的购买力变化的影响，人均 GDP 采用取自世界银行 World Development Indicators (WDI) 中单位为基于 2011 年固定购买力平价汇率的美元数据<sup>7</sup>。物质资本  $K$  的确定则因考虑到其统计的复杂性，基于前期学者 Subhash Sharma & Dharmendra Dhakal (1994), Farrokh Nourzad (2000), Shyamal Paul & Rabindra Bhattacharya (2004) 等建立的方法，采用实际年人均资本形成总额作为资本存量代理。实际年人均资本形成总额则通过世界银行 WDI 中资本形成总额占国内生产总值比例<sup>8</sup>与年人均 GDP 进行计算。

其中，能源资本  $E_p$  以年人均能源消费量中不可再生能源消费总量  $E_i$ 、可再生能源消费总量  $E_r$ 、其他能源消费  $E_o$  之和计。

$$E_p = E_i + E_r + E_o \quad (2.4)$$

由于可获取数据的有限性，本文对原始数据进行以下处理，从而得到  $E_i$ 、 $E_r$ 、 $E_o$  的近似值：

<sup>7</sup> 数据选自 World Bank, World Development Indicators, GDP per capita, PPP (constant 2011 international \$); 数据来源：International Comparison Program database.

<sup>8</sup> 数据选自 World Bank, World Development Indicators, Gross capital formation (% of GDP); 数据来源：World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files.

$$E_i = \text{不可再生能源消费量}^9 \times \text{国际原油价格}^{10} \quad (2.5)$$

$$E_r = \text{可再生能源电力产值}^{11}/\text{总人口}^{12} \times \text{电力价格} \quad (2.6)$$

其他能源消费主要由核电与水电组成，具体计算方法由下式（2.7）表示：

$$E_o = (\text{水电产值}^{13} + \text{核电产值}^{14})/\text{总人口} \times \text{电力价格} \quad (2.7)$$

其中，电力价格统计为下表：

表 2-1 环太平洋主要国家电费数据

国家	平均电费（美元 / 千瓦时）	数据年限
澳大利亚	21.5 <sup>15</sup>	2016
加拿大	14.6 <sup>16</sup>	2014
中国	4.25 <sup>17</sup>	2014
日本	22.0 <sup>18</sup>	2011
韩国	22.7 <sup>19</sup>	2013
俄罗斯	8.2 <sup>20</sup>	2011
美国	12.5 <sup>21</sup>	2012

<sup>9</sup> 数据选自 World Bank, World Development Indicators, Energy use (kg of oil equivalent per capita); 数据来源：IEA Statistics.

<sup>10</sup> 数据选自 World Bank, Global Economic Monitor (GEM).

<sup>11</sup> 数据选自 World Bank, World Development Indicators, Electricity production from renewable sources, excluding hydroelectric (kWh); 数据来源：IEA Statistics.

<sup>12</sup> 数据选自 World Bank, World Development Indicators, Population, total; 数据来源：World Population Prospects; Census reports; Eurostat: Demographic Statistics; Population and Vital Statistics Report (various years); U.S. Census Bureau: International Database; Secretariat of the Pacific Community: Statistics and Demography Programme.

<sup>13</sup> 数据选自 World Bank, World Development Indicators, Electricity production from hydroelectric sources (% of total); 数据来源：IEA Statistics.

<sup>14</sup> 数据选自 World Bank, World Development Indicators, Electricity production from nuclear sources (% of total); 数据来源：IEA Statistics.

<sup>15</sup> 数据选自 SA RESIDENTIAL Energy Price Fact Sheet (PDF). Origin Energy. 12 December 2016.

<sup>16</sup> 数据选自 Consultations prébudgétaires 2017-2018 - Ministère des Finances du Québec.

<sup>17</sup> 数据源于国家能源局《2013-2014 年度全国电力企业价格情况监管通报》。

<sup>18</sup> 数据选自 the Japan Times, Utilities have monopoly on power; 数据来源 the Agency for Natural Resources and Energy

<sup>19</sup> 数据选自韩国电力公司- KEPCO - (Residential Service).

<sup>20</sup> 数据选自 Europe's Energy Portal, Energy Price Report.

<sup>21</sup> 数据选自 U.S. Energy Information Administration, Electric Power Monthly Average Retail Price of Electricity.

上述国际原油价格、电力价格由单一年度数据通过 Consumer Price Index<sup>22</sup>推算而得，但这一方法也同时消除了汇率波动与通货膨胀而导致购买力变化的影响。

同理，根据数据来源以及计算方法的不同，本文将生活成本原始数据总结如下表：

**表 2-2 环太平洋主要国家基本生活成本**

国家	生活成本 1	生活成本 2 <sup>23</sup>	最低薪资 1	最低薪资 2 <sup>24</sup>
澳大利亚	1468.9 <sup>25</sup> 欧元 / 月	1530 欧元 / 月	26280 <sup>26</sup> 美元 / 年	2095 欧元 / 月
加拿大	19.62 <sup>27</sup> 加元 / 时	1060 欧元 / 月	17432 <sup>28</sup> 美元 / 年	1430 欧元 / 月
中国	1.38 <sup>29</sup> 美元 / 时	460 欧元 / 月	1927 <sup>30</sup> 美元 / 年	155 欧元 / 月
日本	1090 <sup>31</sup> 欧元 / 月	-	12269 <sup>32</sup> 美元 / 年	1087 欧元 / 月
韩国	820 <sup>33</sup> 欧元 / 月	-	11897 <sup>34</sup> 美元 / 年	563 欧元 / 月
俄罗斯	366.3 <sup>35</sup> 欧元 / 月	520 欧元 / 月	1222 <sup>36</sup> 美元 / 年	127 欧元 / 月
美国	15.84 <sup>37</sup> 美元 / 时	880 欧元 / 月	15080 <sup>38</sup> 美元 / 年	960 欧元 / 月

注：2013 年加元对美元为 1.03，2014 年欧元对美元为 0.75。

<sup>22</sup> 数据选自 World Bank, World Development Indicators, Consumer price index; 数据来源：IMFund.

<sup>23</sup> 数据选自 Guzi M. Estimating a Living Wage Globally[C]// Living out of stereotypes. 2014.

<sup>24</sup> 数据选自 Guzi M. Estimating a Living Wage Globally[C]// Living out of stereotypes. 2014.

<sup>25</sup> 数据选自 Wageindicator Foundation, Monthly living wages for typical families in high income countries compared with minimum wages and actual wages, 2016.

<sup>26</sup> 数据选自 Fair Work Ombudsman, Minimum Wages, Australian Government, retrieved 24 January 2016.

<sup>27</sup> 数据选自 Canada Without Poverty, A living wage: incomes that reflect actual costs of living, 2013.

<sup>28</sup> 数据选自 Government of Canada, Current And Forthcoming Minimum Hourly Wage Rates For Experienced Adult Workers in Canada.

<sup>29</sup> 数据选自 Anker R. Living wages around the world: A new methodology and internationally comparable estimates[J]. International Labour Review, 2006, 145(4):309-338.

<sup>30</sup> 数据选自《最低工资规定》。

<sup>31</sup> 数据选自 Guzi M. Estimating a Living Wage Globally[C]// Living out of stereotypes. 2014.

<sup>32</sup> 数据选自 Guzi M. Estimating a Living Wage Globally[C]// Living out of stereotypes. 2014. 数据选自 Ministry of Health, Labour and Welfare, National List of Minimum Wages by industry, 2016.

<sup>33</sup> 数据选自 Guzi M. Estimating a Living Wage Globally[C]// Living out of stereotypes. 2014.

<sup>34</sup> 数据来源 Republic of Korea, Minimum Wage Commission.

<sup>35</sup> 数据选自 Monthly living wages for typical families in high income countries compared with minimum wages and actual wages; 数据来源：Wageindicator Foundation .

<sup>36</sup> 数据选自 Government of Russia, The minimum wage will increase up to 7,500 roubles since July 1, 2016.

<sup>37</sup> 数据选自 Living Wage Calculator, Results from the 2016 Data Update.

<sup>38</sup> 数据选自 Georgia Department of Labor, Minimum Wage Change. 2013.

由于本文对于生产过程的讨论是基于经济学作为社会稳定的上层建筑的基本认识而进行的，也就是说，每个人的基本生活需要受到保障。因此维持生产及推动经济增长的劳动投入在于人均收入与基本生活成本的净差值（Min Huang, 2017）。因此，本文中采用人均净国民收入<sup>39</sup>与生活成本的差值计算劳动投入  $L$ 。其中，生活成本也同理由单一年度数据通过 Consumer Price Index 推算而得。由此根据上述确立的方法分别对澳大利亚、加拿大、中国、日本、韩国、俄罗斯七国劳动投入  $L$  的进行估算。

### 2.3 生产方程回归计算方法的确定

文中对于生产方程的研究基于对中国、美国、加拿大、澳大利亚、日本、韩国与俄罗斯——环太平洋 7 大主要经济体时间序列数据的分析。通过产出值  $Y$ ，能源资本  $E_p$ ，物质资本  $K$  和劳动投入  $L$ ，四个主要参数基于如下生产方程以矩阵运算做回归分析：

$$Y = A \times K^\alpha \times L^\beta \times E_p^\gamma \quad (2.8)$$

并在确定各主要参数的取值后，基于式 (2.5) 中生产方程取自然对数，得到：

$$\nu = \alpha x + \beta y + \gamma z + u \quad (2.9)$$

其中：

$$\nu = \ln(Y) \quad (2.9)$$

$$u = \ln(A) \quad (2.10)$$

为进行进一步生产方程的回归运算，对各系数求导，并根据极值时，导数为 0 得到下列方程：

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial f}{\partial \alpha} = \sum_{n=1}^N 2(v_n - (\alpha x_n + \beta y_n + \gamma z_n u)) \cdot (-x_n) = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial \beta} = \sum_{n=1}^N 2(v_n - (\alpha x_n + \beta y_n + \gamma z_n u)) \cdot (-y_n) = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial \gamma} = \sum_{n=1}^N 2(v_n - (\alpha x_n + \beta y_n + \gamma z_n u)) \cdot (-z_n) = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial u} = \sum_{n=1}^N 2(v_n - (\alpha x_n + \beta y_n + \gamma z_n u)) \cdot (-1) = 0 \end{array} \right. \quad (2.11)$$

从而进行矩阵运算：

<sup>39</sup> 数据选自 World Bank, World Development Indicators, Adjusted net national income per capita (current US\$); 数据经世界银行 Price level ratio of PPP conversion factor (GDP) to market exchange rate 校正。

$$\begin{cases} \left( \sum_{n=1}^N x_n^2 \right) \alpha + \left( \sum_{n=1}^N x_n y_n \right) \beta + \left( \sum_{n=1}^N x_n z_n \right) \gamma + \left( \sum_{n=1}^N x_n \right) u = \left( \sum_{n=1}^N x_n v_n \right) \\ \left( \sum_{n=1}^N x_n y_n \right) \alpha + \left( \sum_{n=1}^N y_n^2 \right) \beta + \left( \sum_{n=1}^N y_n z_n \right) \gamma + \left( \sum_{n=1}^N y_n \right) u = \left( \sum_{n=1}^N y_n v_n \right) \\ \left( \sum_{n=1}^N x_n z_n \right) \alpha + \left( \sum_{n=1}^N y_n z_n \right) \beta + \left( \sum_{n=1}^N z_n^2 \right) \gamma + \left( \sum_{n=1}^N z_n \right) u = \left( \sum_{n=1}^N z_n v_n \right) \\ \left( \sum_{n=1}^N x_n \right) \alpha + \left( \sum_{n=1}^N y_n \right) \beta + \left( \sum_{n=1}^N z_n \right) \gamma + \left( \sum_{n=1}^N 1 \right) u = \left( \sum_{n=1}^N v_n \right) \end{cases} \quad (2.12)$$

可得到结果：

$$\begin{pmatrix} \sum_{n=1}^N x_n^2 & \sum_{n=1}^N x_n y_n & \sum_{n=1}^N x_n z_n & \sum_{n=1}^N x_n \\ \sum_{n=1}^N x_n y_n & \sum_{n=1}^N y_n^2 & \sum_{n=1}^N y_n z_n & \sum_{n=1}^N y_n \\ \sum_{n=1}^N x_n z_n & \sum_{n=1}^N y_n z_n & \sum_{n=1}^N z_n^2 & \sum_{n=1}^N z_n \\ \sum_{n=1}^N x_n & \sum_{n=1}^N y_n & \sum_{n=1}^N z_n & \sum_{n=1}^N 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \\ u \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{n=1}^N x_n v_n \\ \sum_{n=1}^N y_n v_n \\ \sum_{n=1}^N z_n v_n \\ \sum_{n=1}^N v_n \end{pmatrix} \quad (2.13)$$

装  
订

再通过转置矩阵运算：

$$\begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \\ u \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sum_{n=1}^N x_n^2 & \sum_{n=1}^N x_n y_n & \sum_{n=1}^N x_n z_n & \sum_{n=1}^N x_n \\ \sum_{n=1}^N x_n y_n & \sum_{n=1}^N y_n^2 & \sum_{n=1}^N y_n z_n & \sum_{n=1}^N y_n \\ \sum_{n=1}^N x_n z_n & \sum_{n=1}^N y_n z_n & \sum_{n=1}^N z_n^2 & \sum_{n=1}^N z_n \\ \sum_{n=1}^N x_n & \sum_{n=1}^N y_n & \sum_{n=1}^N z_n & \sum_{n=1}^N 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{n=1}^N x_n v_n \\ \sum_{n=1}^N y_n v_n \\ \sum_{n=1}^N z_n v_n \\ \sum_{n=1}^N v_n \end{pmatrix} \quad (2.14)$$

可得到：

$$\min \left\{ f(\alpha, \beta, \gamma, u) = \sum_{n=1}^N (v_n - (\alpha x_n + \beta y_n + \gamma z_n + u))^2 \right\} \quad (2.15)$$

从而得到生产方程系数。接着对以上回归分析结果进行归一化处理，得到：

$$Y^w = A' \times K^{\alpha'} \times L^{\beta'} \times E_p^{\gamma'} \quad (2.16)$$

为计算出在约束条件：

$$\alpha' + \beta' + \gamma' = 1.0 \quad (2.17)$$

前提下的生产方程标准系数  $A_0$ :

$$A' = A_0^w \quad (2.18)$$

本文对式 (2.16) 进行以下转换:

$$Y^{w-1} \times Y = A_0^{w-1} \times (A_0 \times K^{\alpha'} \times L^{\beta'} \times E^{\gamma'}) \quad (2.19)$$

因此可得:

$$A = A_0 \quad (2.20)$$

考虑到所研究 7 个国家的经济发展程度, 本文首先以美国为参考采用以上方法作回归分析, 得到:

表 2-3 美国生产方程标准产出弹性 (未校正)

标准产出弹性	生活成本 1	生活成本 2	最低薪资 1	最低薪资 2
$\alpha'$	0.476	0.453	0.457	0.451
$\beta'$	0.515	0.543	0.539	0.546
$\gamma'$	0.009	0.003	0.004	0.003

初步结果符合预期, 物质资本与劳动投入比接近 1:1。为提高计算的准确性与结果的真实性, 本文根据结果进一步校正由每年住房成本的变化带来的偏差:

$$L' = L - H \quad (2.21)$$

其中,  $H$  为由房租支出产生的住房成本的年平均值, 具体由单一年度房租数据通过 House Price Index<sup>40</sup> 推算。原始数据如下:

表 2-4 环太平洋主要国家住房成本

国家	房租支出 <sup>41</sup>
澳大利亚	754.2 欧元 / 月
加拿大	538.0 欧元 / 月
中国	206.2 欧元 / 月
日本	492.8 美元 / 月
韩国	370.1 美元 / 月
俄罗斯	219.4 欧元 / 月
美国	497.9 欧元 / 月

注: 2014 年欧元对美元汇率为 0.75。

经住房成本数据校正的劳动投入数据重新对生产方程进行回归分析计算, 得到结果与校正前结果相比与理论值更加接近:

<sup>40</sup> 数据选自 OECD Analytical House Price database, Real house prices.

<sup>41</sup> 欧元数据选自 Wageindicator Foundation, 2014; 美元数据选自 NUMBEO, Cost of Living, 2016.

表 2-5 美国生产方程标准产出弹性（经住房成本校正）

	生活成本 1	生活成本 2	最低薪资 1	最低薪资 2
$\alpha'$	0.479	0.457	0.458	0.458
$\beta'$	0.490	0.523	0.521	0.521
$\gamma'$	0.030	0.020	0.020	0.020

因此，在下文中对环太平洋地区其他国家的回归分析中也使用各国住房成本进行校正后的生活成本计算。

#### 2.4 环太平洋其他主要国家回归分析

本小节根据 2.3 中确立的方法对澳大利亚、加拿大、中国、日本、韩国、俄罗斯进行回归分析，得到以下结果：

表 2-6 澳大利亚生产方程标准产出弹性（经校正）

	生活成本 1	生活成本 2	最低薪资 1	最低薪资 2
$\alpha'$	0.806	0.537	0.455	0.683
$\beta'$	0.071	0.198	0.277	0.088
$\gamma'$	0.122	0.265	0.268	0.229

表 2-7 加拿大生产方程标准产出弹性（经校正）

	生活成本 1	生活成本 2	最低薪资 1	最低薪资 2
$\alpha'$	0.821	0.645	0.640	0.734
$\beta'$	0.067	0.381	0.388	0.258
$\gamma'$	0.112	-0.026	-0.028	0.008

表 2-8 中国生产方程标准产出弹性（经校正）

	生活成本 1	生活成本 2	最低薪资 1	最低薪资 2
$\alpha'$	0.854	0.906	0.858	0.815
$\beta'$	0.113	0.062	0.109	0.133
$\gamma'$	0.033	0.032	0.033	0.052

表 2-9 日本生产方程标准产出弹性（经校正）

	生活成本 1	生活成本 2	最低薪资 1	最低薪资 2
$\alpha'$	0.505	-	0.468	0.505
$\beta'$	0.430	-	0.480	0.430
$\gamma'$	0.065	-	0.053	0.065

表 2-10 韩国生产方程标准产出弹性（经校正）

	生活成本 1	生活成本 2	最低薪资 1	最低薪资 2
$\alpha'$	-0.005	-	-0.003	0.034
$\beta'$	0.998	-	0.997	0.973
$\gamma'$	0.007	-	0.006	-0.007

表 2-11 俄罗斯生产方程标准产出弹性（经校正）

	生活成本 1	Living wage 2	最低薪资 1	最低薪资 2
$\alpha'$	0.219	0.204	0.227	0.229
$\beta'$	0.285	0.267	0.293	0.298
$\gamma'$	0.496	0.528	0.480	0.476

根据上述结果中显示的各国经济增长指数分配情况，可以大体将上述七国以支撑资本分为两种不同类型：人力型国家与资源型国家，美国、中国、日本、韩国为人力型国家，澳大利亚、加拿大、俄罗斯以资源型经济为主。其中，美国、日本和俄罗斯的物质资本与劳动投入分配则更加接近等值分布。但与此同时，俄罗斯资本分配具有其独特性，能源资本指数高达约 0.5。韩国在本文对环太平洋 7 大主要经济体的案例研究中是唯一几乎以劳动投入带动全部经济增长的国家，本文推测这一现象与其国家以文化、娱乐与高科技产业为支柱的国家产业结构有关。

## 2.5 回归结果敏感度分析

为避免现行货币汇率对于比较人民生活水平产生的误导，前文由于本文采用年人均购买力平价 GDP 进行回归运算。但考虑到货币购买力极大的取决于市场供需平衡，以此为指标的经济增长可能会与真实经济增长之间存在误差，所以本小结采用实际年人均 GDP<sup>42</sup> 进行回归运算进行对比。其中，除俄罗斯以生活成本 1 组数据做为生活成本进行回归分析存在较大误差外，其他六国所得的资本分配指数均基本保持不变。在下一阶段的分析中，本文将根据这一结果将反常现象不纳入分析范围。但这里更加值得注意的是，根据 Y 取值的不同，所得生产方程的总系数 A 存在较大波动。本文根据以下方法分别使用年人均购买力平价 GDP 与实际年人均 GDP 进行计算所得方程系数  $A_0$  的结果。分析结果发现，根据购买力平价 GDP 与以人均实际 GDP 数据进行计算所得生产方程标准系数所得结果对比，波动范围更小，所得结果更优。

表 2-12 环太平洋主要国家基于年人均购买力平价 GDP 的生产方程标准系数

国家	生活成本 1	生活成本 2	最低薪资 1	最低薪资 2
澳大利亚	403.8	1550.2	1659.5	1281.1
加拿大	1246.6	933.6	920.0	1031.5

<sup>42</sup> 数据选自 World Bank, World Development Indicators, GDP per capita (constant 2010 US\$); 数据来源: International Comparison Program database.

续表 2-12

国家	生活成本 1	生活成本 2	最低薪资 1	最低薪资 2
中国	4.02	5.03	4.06	3.45
日本	1375.0	-	992.0	1370.0
韩国	25.1	-	24.3	13.1
俄罗斯	466.9	512.2	433.0	438.4
美国	303.7	162.5	168.7	168.6

作为对比，下面基于年人均实际 GDP 对于生产方程系数进行相同处理，来估算各国不同生活成本选值下的标准系数：

表 2-13 环太平洋主要国家基于实际 GDP 的生产方程标准系数

国家	生活成本 1	生活成本 2	最低薪资 1	最低薪资 2
澳大利亚	462.2	1860.8	2007.4	1514.3
加拿大	1376.4	1046.6	1031.7	1149.2
中国	3.44	4.40	3.49	2.62
日本	1648.5	-	1189.1	1642.5
韩国	18.2	-	17.7	9.61
俄罗斯	265.6	253.6	221.5	219.3
美国	299.1	160.1	166.1	166.0

本小节在对于数据分析结果的优劣有一定的掌握的基础上，基于结果的可参考度筛选较优结果，并以资源型与人力型国家将环太平洋地区主要经济体进行分类与对比。

表 2-14 环太平洋主要资源型国家生产方程标准产出弹性与标准系数

国家	$A_0$	$\alpha'$	$\beta'$	$\gamma'$
澳大利亚	1550.2	0.806	0.071	0.122
加拿大	1246.6	0.821	0.067	0.112
俄罗斯	443.0	0.227	0.293	0.480

从以上结果中可以看到，本文中三个资源型国家能源资本与劳动投入的分配比例均约为 2:1，也就是说能源资本在生产总值中比劳动投入具有更大的贡献价值。三个国家中，俄罗斯与澳大利亚和加拿大两国略有不同——与劳动投入和物质资本相比，其能源资本分配占生产总值中的主要成分。然而澳大利亚、加拿大还是主要以物质资本注入与累积来支撑经济增长。

表 2-15 环太平洋主要人力型国家生产方程标准产出弹性与标准系数

国家	$A_0$	$\alpha'$	$\beta'$	$\gamma'$
中国	4.06	0.858	0.109	0.033
日本	992.0	0.468	0.480	0.053
韩国	24.3	-0.003	0.997	0.006
美国	303.7	0.479	0.490	0.030

相反的，本文中四个人力型国家劳动投入则比能源资本在生产总值中占更高配比。其中，日本与美国经济分配模式相似，物质资本与劳动投入配比均衡。然而，中国则与表 2-13 中澳大利亚、加拿大相似，其经济增长极大依赖于物质资本。韩国则与上述六国均不同，不符合一般规律——其国家生产总值的增长几乎全部依靠劳动投入来支撑，并且物质资本配比接近于零。以上结果不仅为今后理解各国经济结构提供了经数据验证得到的理论依据，还定量的确定了能源资本与能源消费对各国经济增长影响的重要程度，并为下文进一步的探索提供了理论基础。

为进一步探究生产方程标准系数的意义，本文将上文所得标准系数与国家生产效率做对比。由于数据的有限性，本文采取环太平洋七个国家的计算结果进行对比。其中，国家生产效率采用每工时购买力平价 GDP<sup>43</sup>来衡量。同理，这一分析分为资源型与人力型两类国家展开，并总结如下：

表 2-16 环太平洋主要资源型国家生产方程标准系数与国家生产效率对比表

国家	$A_0$	国家生产效率
澳大利亚	1550.2	55.87
加拿大	1246.6	50.29
俄罗斯	443.0	19.70

资源型国家表格中显示的生产方程标准系数与生产效率呈正相关。

表 2-17 环太平洋主要人力型国家生产方程标准系数与国家生产效率对比表

国家	$A_0$	国家生产效率
中国	4.06	-
日本	992.0	43.77
韩国	24.3	32.31
美国	303.7	67.32

而在人力型国家的生产方程标准系数与国家生产效率对比表中，这一规律却并不明显，还值得进

<sup>43</sup> 数据选自 The Conference Board, GDP per hour worked; 数据来源: The Conference Board Total Economy Database.

一步探究。由于日本社会长期存在加班过劳现象（张功杭，2010），可能导致国民收入过高估计。本文尝试相应将国民收入分别乘以系数 0.5, 0.75, 1.25, 1.5 进行调整，并进行结果分析与对比。同理，对于生活成本的过低估计也事可能影响计算准确性的另一因素（刘爱梅 & 杨德才，2010），因此下列计算在国民收入不变的情况下将生活成本分别乘以系数 0.5, 0.75, 1.25, 1.5，并重新进行回归分析，与结果对比。最后，同理对劳动投入计算结果进行相似的调整，得到结果如下表：

表 2-18 日本生产方程对劳动投入变化的敏感度分析

国家	$A_0$	$\alpha'$	$\beta'$	$\gamma'$
$L'$	992.0	0.468	0.480	0.053
$L' (0.50*L)$	1484.6	0.464	0.443	0.093
$L' (0.75*L)$	1143.8	0.467	0.469	0.067
$L' (1.25*L)$	903.6	0.468	0.485	0.047
$L' (1.50*L)$	844.4	0.468	0.489	0.043
$L' (0.50*国民收入)$	4205.2	0.530	0.177	0.293
$L' (0.75*国民收入)$	1573.5	0.503	0.416	0.081
$L' (1.25*国民收入)$	751.1	0.448	0.508	0.043
$L' (1.50*国民收入)$	621.2	0.436	0.525	0.039
$L' (0.50*生活成本)$	630.3	0.420	0.535	0.045
$L' (0.75*生活成本)$	788.4	0.443	0.510	0.048
$L' (1.25*生活成本)$	1258.7	0.495	0.444	0.061
$L' (1.50*生活成本)$	1617.3	0.523	0.401	0.076

从上述结果中可以看到，平均薪资水平的倍数变化对生产方程标准系数有一定的影响。在整体工资过高的情况下，标准系数偏低；而在整体工资过低的情况下，标准系数则偏高。因此本文推测在日本生产方程的回归分析中可能存在平均薪资偏低的情况。当然，日本生产方程标准系数也可能与汇率偏差有关，本文对这一因素暂不做进一步讨论。

将上述回归结果绘图，能够更加直观的观测各生产要素与 GDP 随时间的变化：

装订线

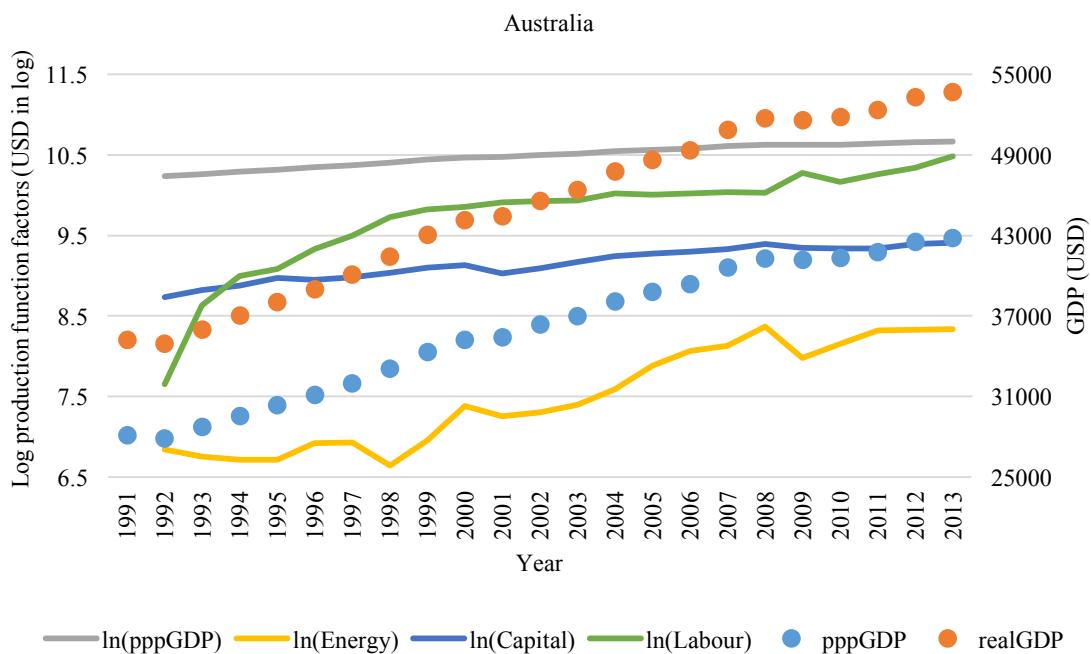


图 2-1 澳大利亚生产方程回归分析结果

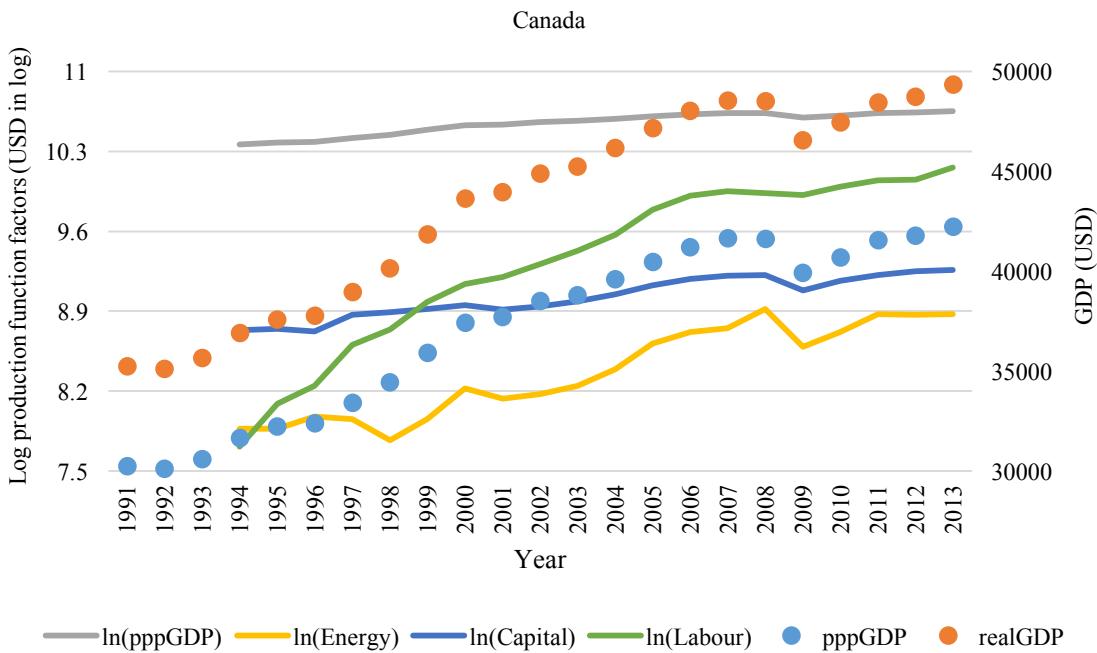


图 2-2 加拿大生产方程回归分析结果

装订线

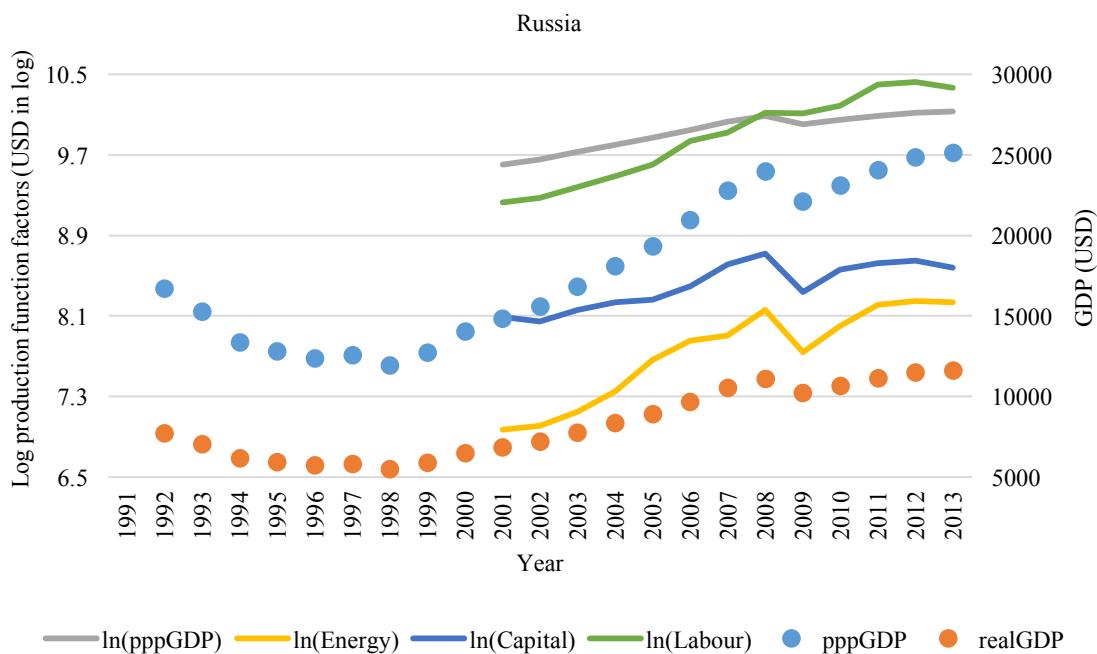


图 2-3 俄罗斯生产方程回归分析结果

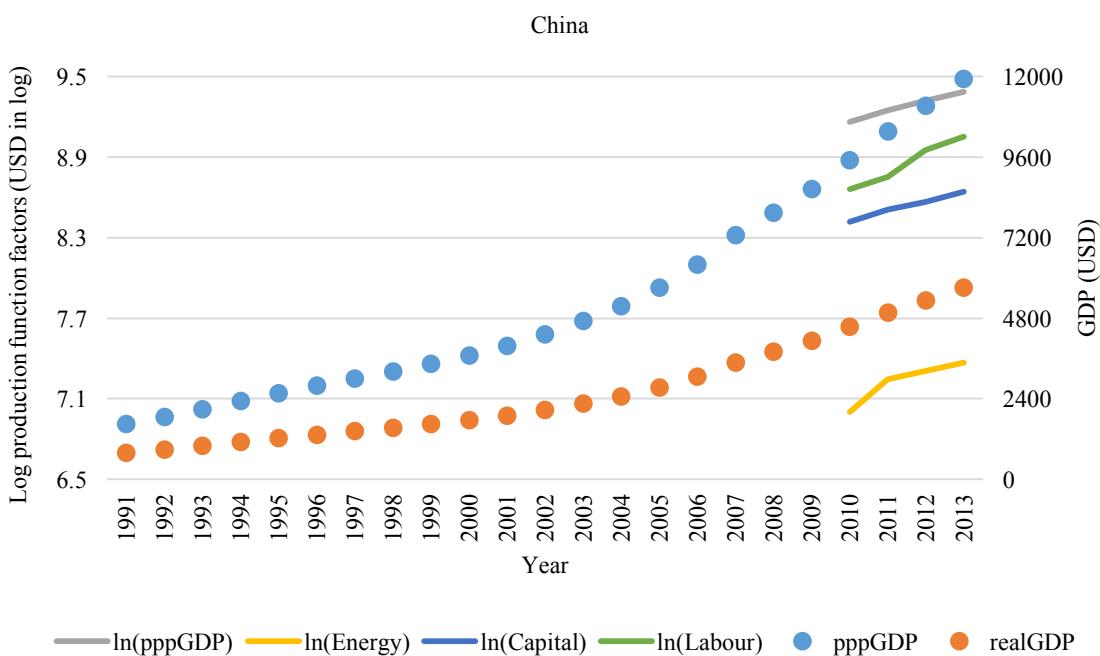


图 2-4 中国生产方程回归分析结果

装订线

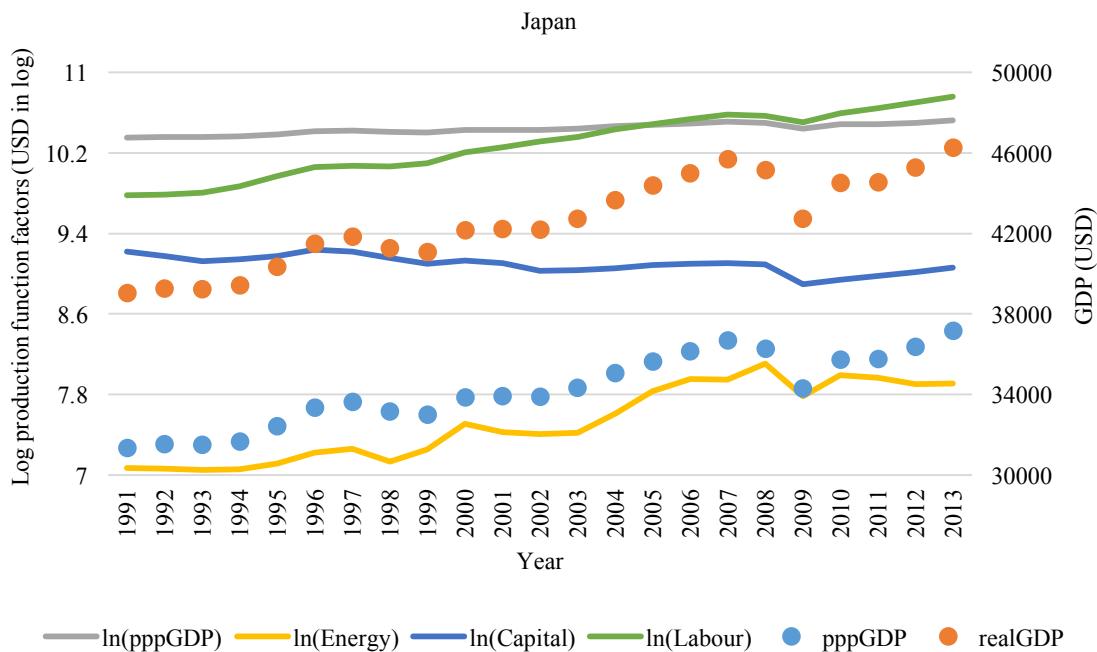


图 2-5 日本生产方程回归分析结果

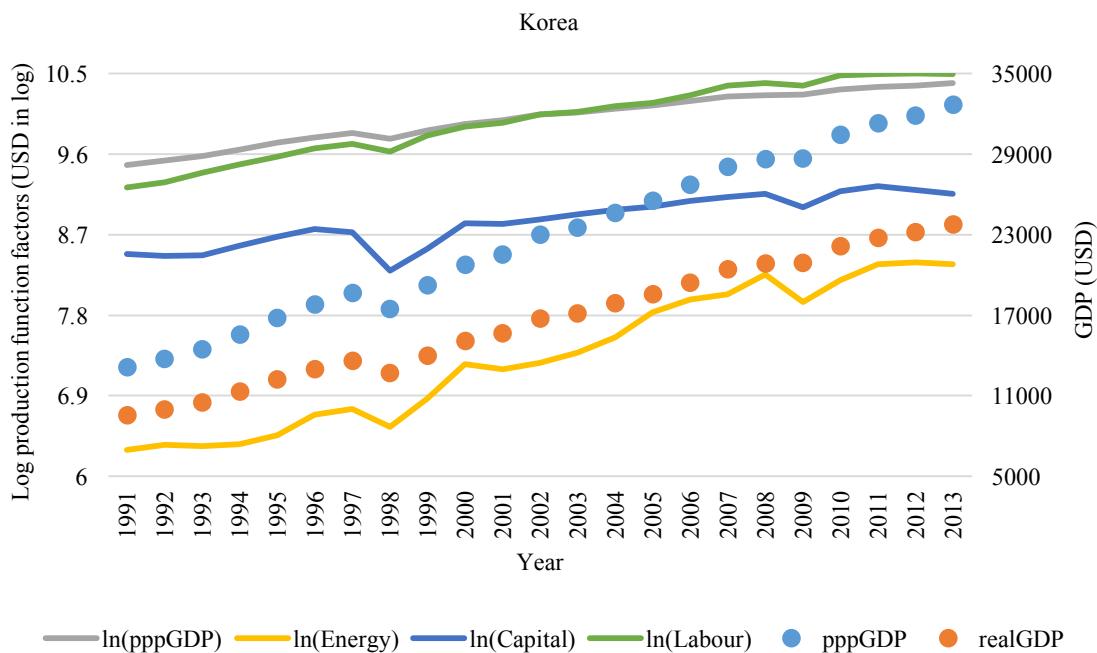


图 2-6 韩国生产方程回归分析结果

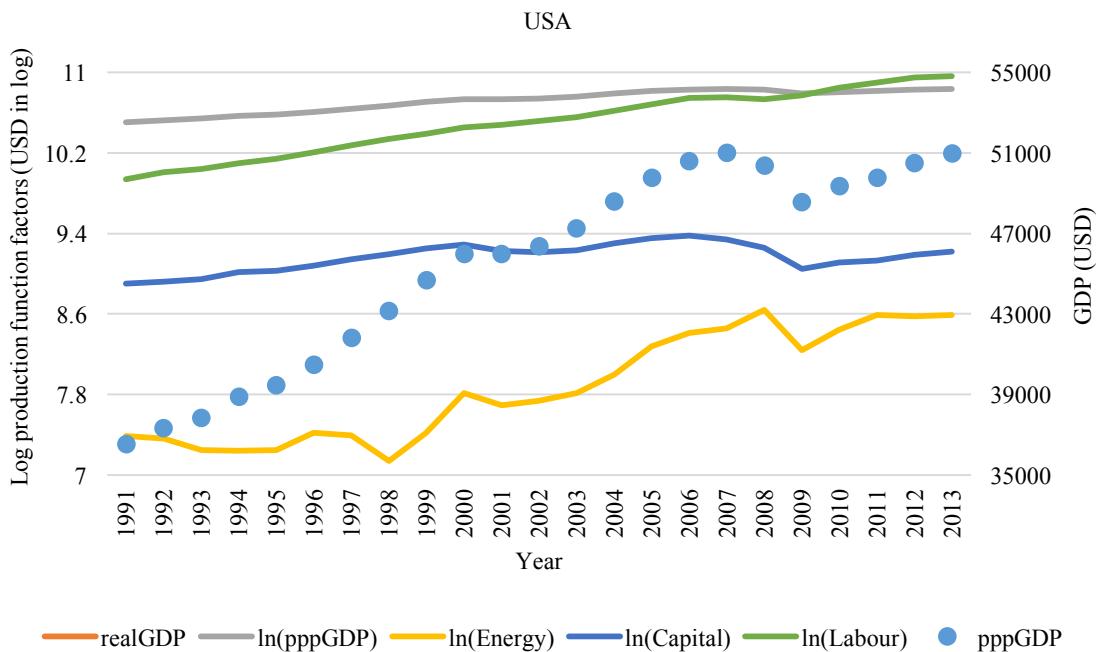


图 2-7 美国生产方程回归分析结果

## 2.6 本章小结

Cobb - Douglas 生产方程能够提供一个分辨宏观经济学中引起经济增长贡献因素重要性的理论框架，包括资本积累、人力资源的投入、能源消费、以及经济发展程度等因素。其产出弹性可代表总产出对于各个生产要素发生变化的反应能力，因此还反映了一个经济体的发展历史与现状。

本章通过对各宏观经济数据及其来源的分析与比较，对宏观经济生产方程进行了回归运算，确定了环太平洋地区主要经济体，包括美国、中国、日本、韩国、加拿大、俄罗斯、澳大利亚的资本产出弹性。研究发现以上七个国家能根据能源产出弹性大体分为资源型国家与人力型国家两类。资源型国家中包括澳大利亚、加拿大、俄罗斯，其能源资本标准产出弹性分别为 0.122、0.112、0.480；人力型国家中包括美国、中国、日本、韩国，其能源资本标准产出弹性分别为 0.033、0.053、0.006、0.030。

并且对生产方程标准系数进行了敏感度分析，发现平均薪资水平以及汇率的倍数变化对生产方程标准系数有一定的影响。而生产方程标准系数很好地反映了各个国家的经济发展程度，澳大利亚、加拿大、日本、美国、俄罗斯、韩国、中国的生产方程标准系数分别为 1550.2、1246.6、992.0、443.0、303.7、24.3、4.06。

### 3 能源消费与经济增长

#### 3.1 理论基础

在上述结果中可以看到环太平洋主要资源型国家各国内生产总值中能源资本分配比例较高；而人力型国家在能源资本方面分配比例低于 10%。也就是说，对于澳大利亚、加拿大、俄罗斯三国，能源消费的增长对于总产值增长的刺激高于同等增长对于中国、日本、韩国、美国四国国内生产总值的促进作用。

本文引言中提到：在经济学领域中 Stela Tsani (2010) 对希腊、John Kraft & Arthur Kraft (1978) 对美国、Umit Erol & Eden Yu (1990) 对日本、Dennis Hwang & Burel Gum (1991) 与 Hao-yen Yang (2001) 对台湾、Yemane Wolde-Rufael (2004) 对上海、以及 Jaruwan Chontanawat (2006) 等学者对 30 个经合组织成员国和 78 个非经合组织成员国等的研究，已经建立成熟的计算国家能源消费与经济增长直接因果关系的方法，并且多次通过数据验证证明了这一因果关系的存在。本文运算结果与这一发现相结合，使从定量的角度理解相关能源政策对各国经济的影响程度成为可能。这一结果从宏观经济学角度对政策的制定提供了数据积累。

#### 3.2 相关性研究

在第二章研究结果的基础上，本章节采取世界银行 1971-2013 年间人均总能源消费与人均 GDP 的数据，对于总能源消费与经济增长的相关性进行进一步研究，所得结果如下：

表 3-1 总能源消费与经济增长相关系数

国家	相关系数
澳大利亚	0.941
加拿大	0.609
中国	0.994
日本	0.927
韩国	0.992
俄罗斯	0.604
美国	-0.389

对上表结果进行分析可以得出一下结论：从国家的经济发达程度来看，国家发展程度越高，其能源消费与经济增长的相关性越弱。同为资源型国家，澳大利亚能源消费与经济增长相关系数高达 0.941，而加拿大与俄罗斯这一相关系数仅有约 0.6。同时结合能源资本配比结果来看：澳大利亚与加拿大经济增长中能源资本的贡献程度仅有约 12% 左右，而俄罗斯能源资本配比则高达 48%。因此，综合对比来看，在这三个资源型国家中，对总能源消费具有限制作用的相关政策将对于加拿大的影响最低。同理，韩国能源资本在经济增长中配比不足 1%，日本与美国能源消费与经济增长之间的相关系数又相对较低，因此在上述四个人力型国家中，中国能源政策将对其经济增长

产生更高影响。而在环太平洋主要经济体中，美国是唯一一个总能源消费与经济增长呈现负相关的国家，也就是说其经济增长对于能源资本没有依赖性。美国经济增长与总能源消费之间的负相关，协同均衡的物质与人力资源结构，共同作用产生了国家可持续发展的经济模型。这一结论可在美国 1960 年至 2013 年碳排放变化趋势中得到印证：

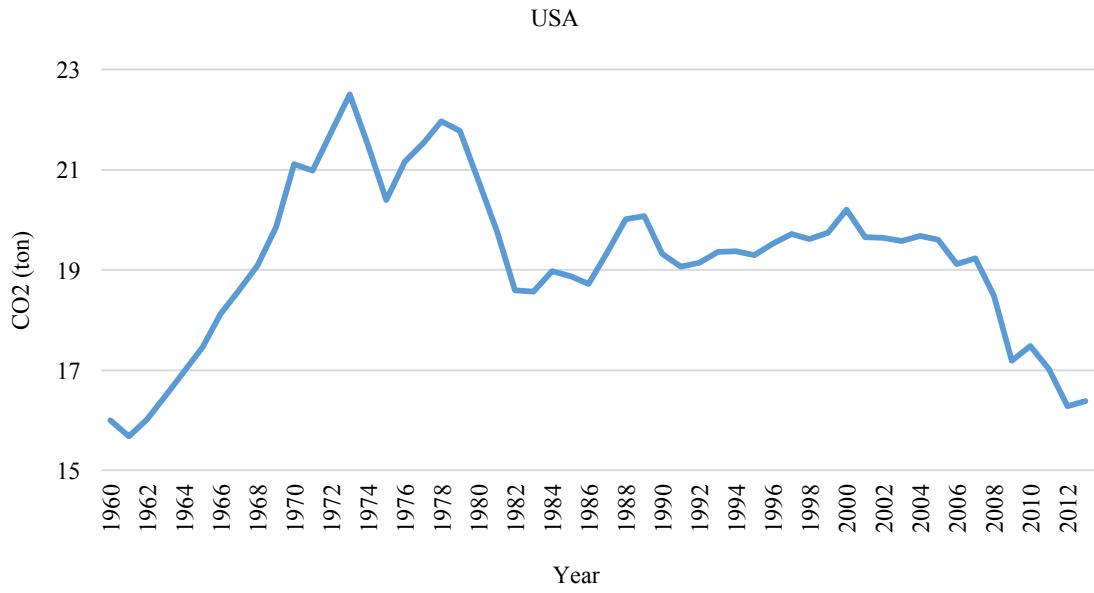


图 3-1 美国 1960 至 2013 年碳排放<sup>44</sup>变化曲线

根据 World Bank 的历史数据显示，美国在 2013 年碳排放总量已经几乎回到 1960 年水平。因此，加拿大和俄罗斯两国经济增长与总能源消费的低相关性，以及美国经济增长与总能源消费的负相关现象可能与国家产业结构与能源清洁化有关。于是本文结合国家可再生能源增长趋势与人均 GDP 的相关性研究尝试对这一猜想进行验证：

表 3-2 可再生能源消耗与经济增长相关系数

国家	相关系数
澳大利亚	-0.157
加拿大	0.426
中国	0.989
日本	0.257
韩国	0.854
俄罗斯	0.215
美国	0.861

<sup>44</sup> 数据选自 World Bank, World Development Indicators, CO2 emissions (metric tons per capita).

其中美国可再生能源消费对于能源与经济增长相关性结果的影响较为明显。然而，加拿大、俄罗斯两国能源消费与经济增长相关性的影响因素还待更深入的研究。根据国家能源消耗数据来源的解释<sup>45</sup>，本文推测由于生产与消耗之间的差值，能源出口国的相关系数会相对较低，其中以澳大利亚、加拿大、美国、俄罗斯四个发达国家为首有较高的能源出口量。根据能源消费与能源出口量之间差值估算能源产出值，从而与各个人均 GDP 进行相关性计算，所得结果如下：

表 3-3 能源产值与经济增长相关系数

国家	相关系数
澳大利亚	0.975
加拿大	0.695
中国	0.991
日本	-0.343
韩国	0.939
俄罗斯	0.982
美国	-0.922

从结果可以看到主要能源出口国中澳大利亚、俄罗斯的相关系数结果数值明显提高，加拿大也有一定提高；相反的，韩国高度依赖于能源进口，将其能源进口量纳入考量即得到更优计算结果。能源出口国与进口国，人力型国家与资源型国家形成太平洋经济圈的经济互补性，促进总体经济增长。同时，澳大利亚、中国、韩国、俄罗斯能源产值与经济增长相关系数均达 0.9 以上，而美国与日本能源产值与经济增长呈现负相关。这一结果再一次证明了日本、美国在经济结构上的相似性，以及其经济增长对于能源资本的低依赖性。

作为世界最大石油生产国之一，美国拥有较高的能源储备，却在其经济结构中对能源资本具有较低的依赖性（方小美 & 陈明霜，2011）。本文推测这一对能源资本的低依赖性不仅与其多元化的能源政策有关（夏立平，2005），协同国家劳动投入与物质资本之间的均衡性，可能来源于有效的设计经济（王朝全，2006）。

将上述总能源消费总量、可再生能源消费总量、以及能源产值的数据再次根据时间序列绘图，得到各国能源消费与 GDP 的增长曲线如下：

<sup>45</sup> 数据注解：Energy use refers to use of primary energy before transformation to other end-use fuels, which is equal to indigenous production plus imports and stock changes, minus exports and fuels supplied to ships and aircraft engaged in international transport.

装  
订  
线

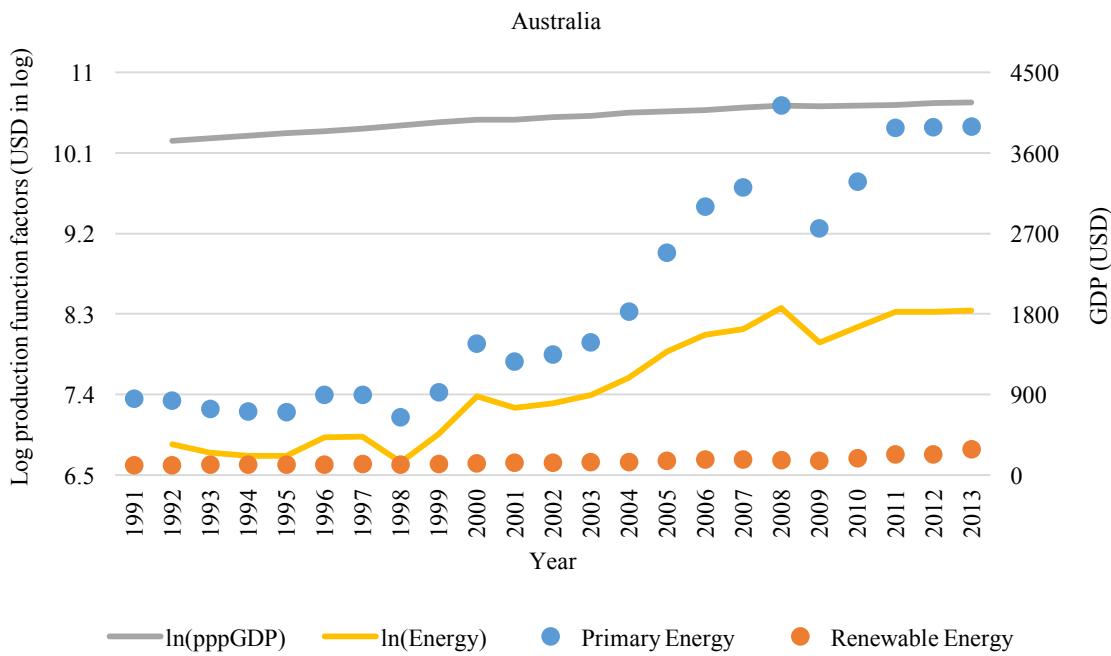


图 3-2 澳大利亚各能源消费总量与经济增长相关性分析结果

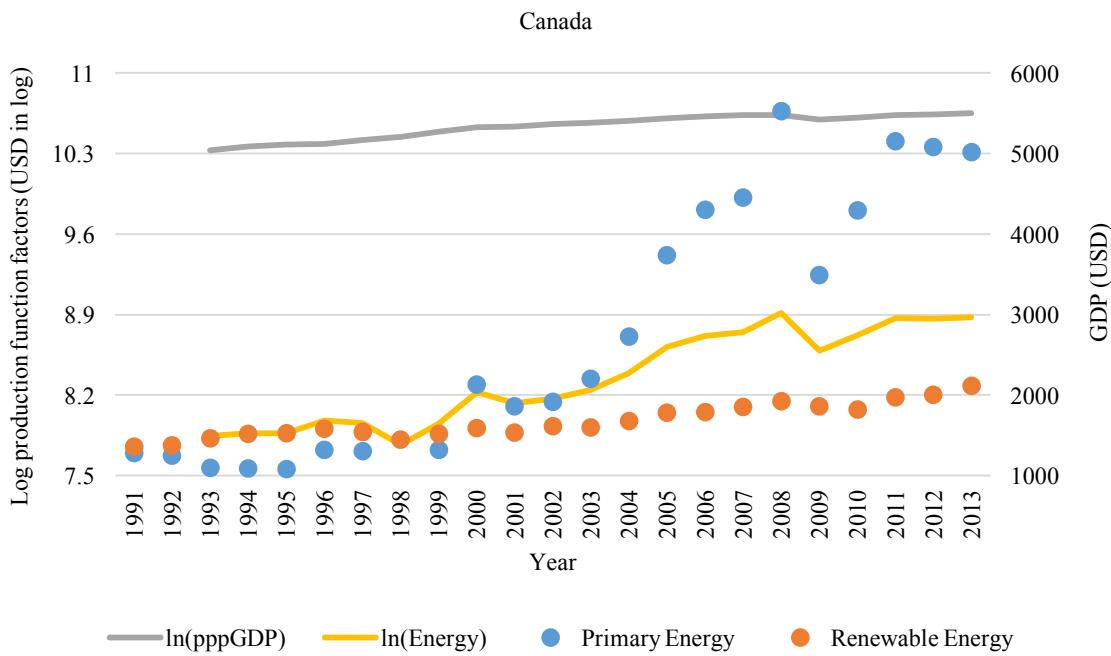


图 3-3 加拿大各能源消费总量与经济增长相关性分析结果

装订线

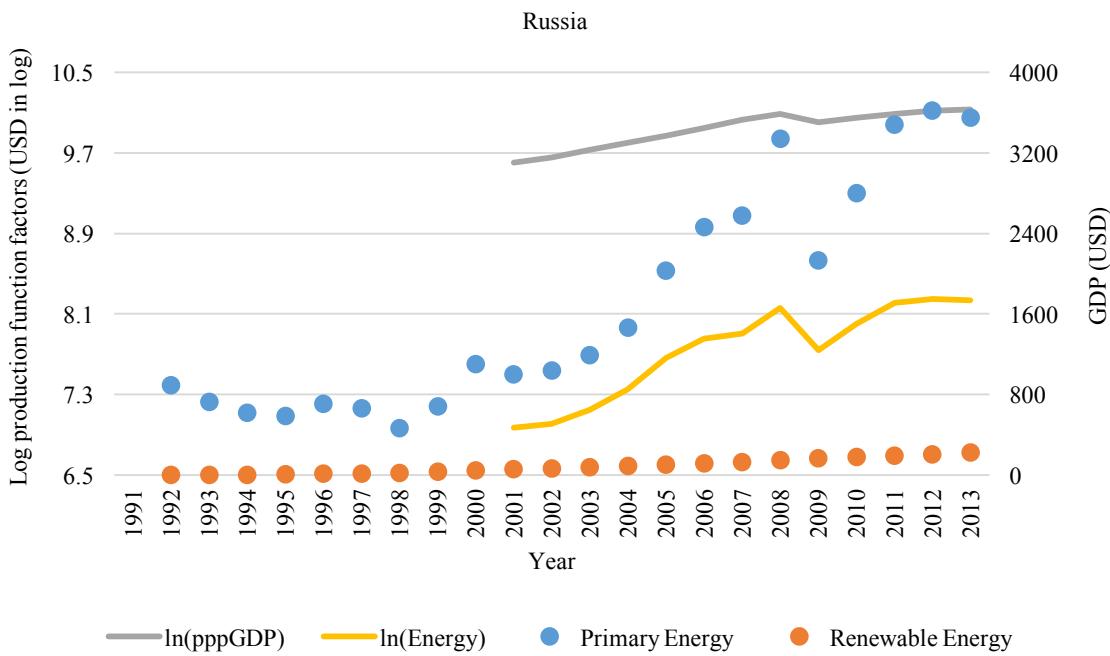


图 3-4 俄罗斯各能源消费总量与经济增长相关性分析结果

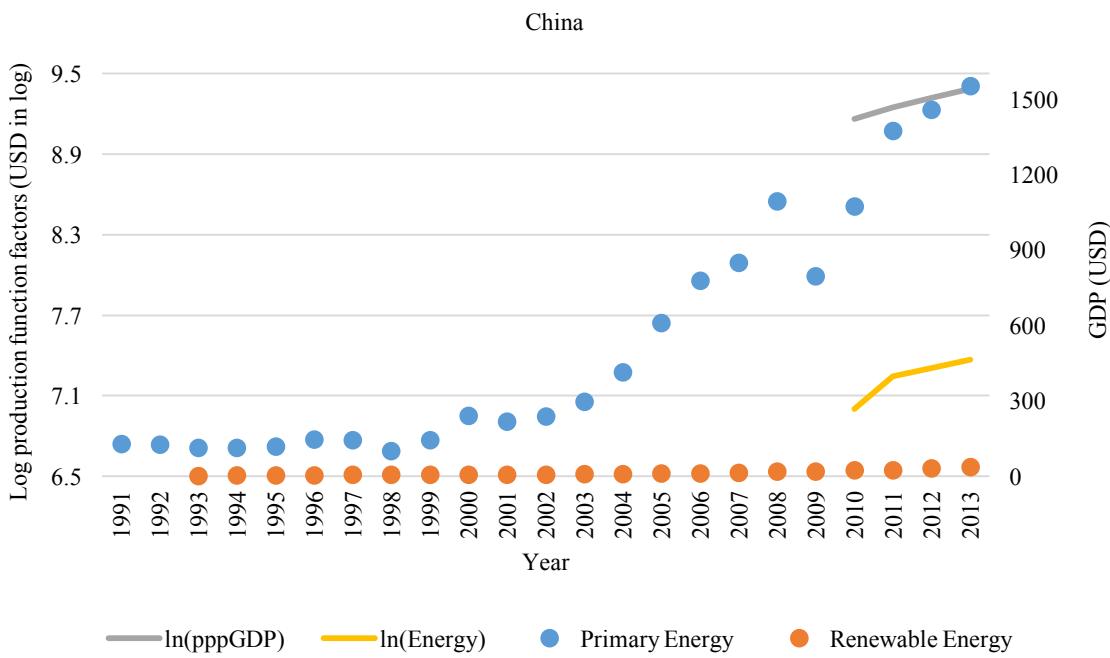


图 3-5 中国各能源消费总量与经济增长相关性分析结果

装订线

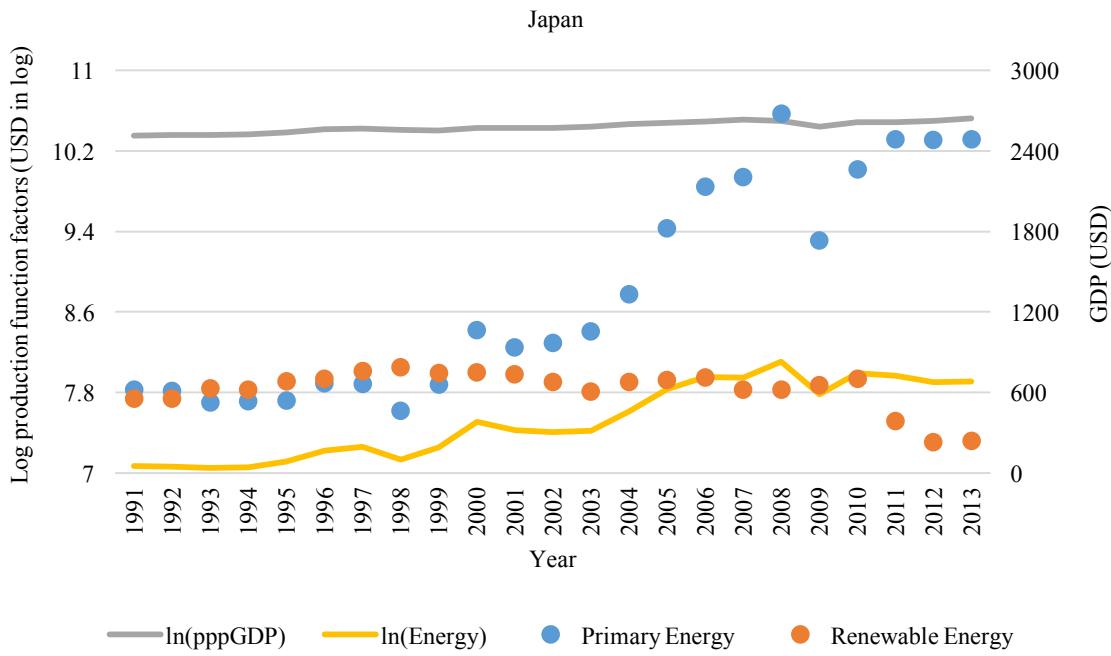


图 3-6 日本各能源消费总量与经济增长相关性分析结果

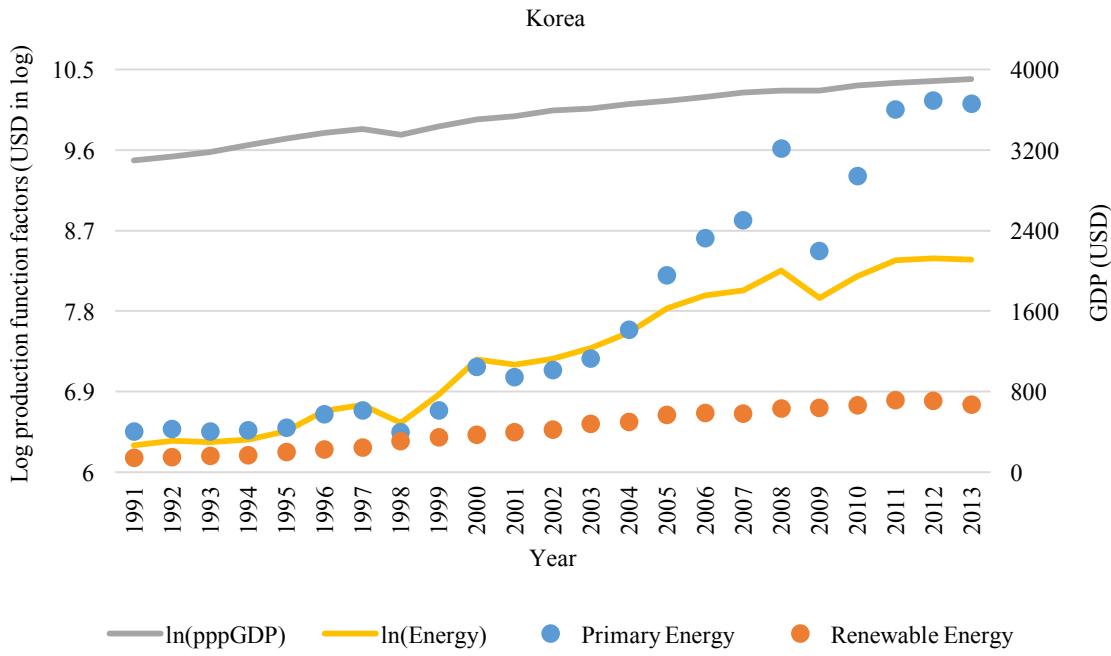


图 3-7 韩国各能源消费总量与经济增长相关性分析结果

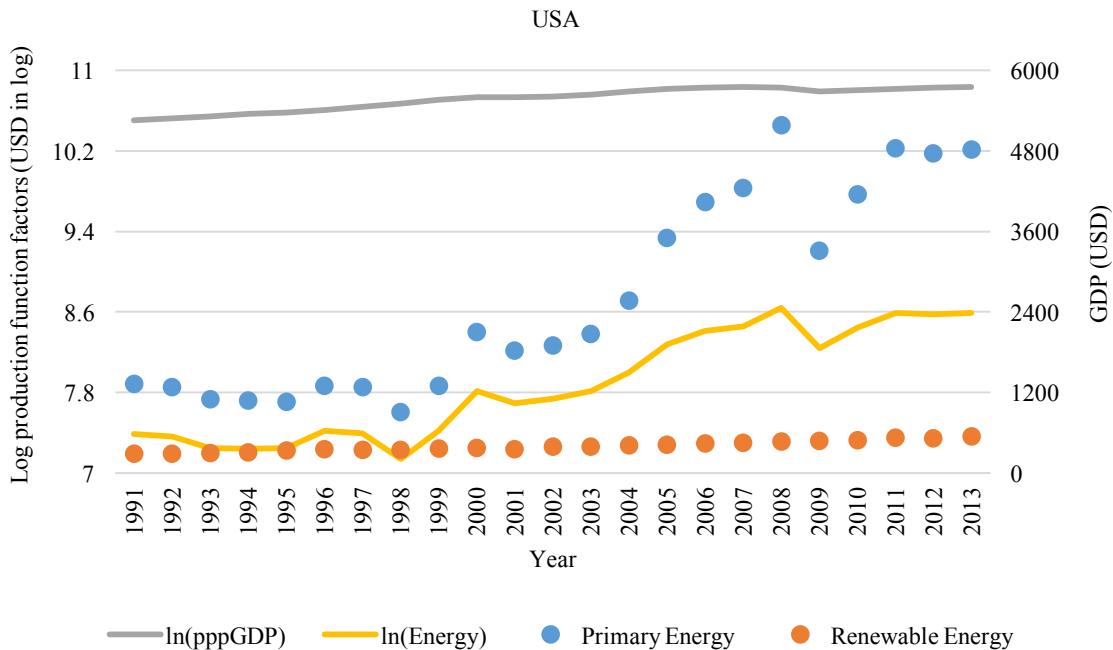


图 3-8 美国各能源消费总量与经济增长相关性分析结果

### 3.3 结果与分析

本小节对各国能源资本主要特征进行分析。资源型国家能源资本的增长对于总产值增长的刺激相对较高，其中澳大利亚与加拿大经济增长中能源资本配比俄罗斯更低，然而澳大利亚却比加拿大与俄罗斯的能源消费与经济增长相关系数更高。因此综合来看，这三个资源型国家，对总能源消费具有限制作用的相关政策对俄罗斯与澳大利亚会产生较大影响，而对于加拿大的影响相对较小。同时，能源资本与能源消费对中国、日本、韩国、美国四国国内生产总值的作用促进作用整体较低。韩国能源资本在经济增长中配比不足 1%，所以相关政策对其影响最小。其中中国、日本、韩国总能源消费与经济增长相关系数均高达 0.9 以上，然而日本和美国物质资本与劳动投入配比均衡。综合比较，由于更低的劳动投入份额，中国能源政策反而会对经济增长造成更高的影响。然而美国与其他六国相比，其经济结构对于能源资本的依赖性没有其他国家那么强。其经济增长与总能源消费之间的负相关，以及均衡的物质与人力资源结构，共同作用产生了国家可持续发展的经济模型。其中，美国作为能源储量较高的国家之一，其经济增长与总能源消费的负相关现象与国家产业结构与能源清洁化有关。然而，加拿大与俄罗斯两国由于能源出口，能源消费与经济增长相关性的计算结果与能源产值与经济增长之间的相关系数之间有较大差异。相对应的，韩国经其能源进口量进行计算优化即得到更优结果。能源出口国与进口国，人力型国家与资源型国家形成太平洋经济圈的经济互补性，促进总体经济增长。美国与日本在经济结构上的相似性，以及其经济增长对于能源资本的低依赖性均体现出设计经济的痕迹。这一结果也进一步的体现了相关政策的调控对于国家经济结构分配以及国民收入的重要意义，并可以为相关政策的制定提供理论积累。

根据以上结果分析，得出以下结论：环太平洋地区主要经济体中国家发展程度越高，其总能

源消费与经济增长的相关性越弱；反之，国家发展程度随着可再生能源消费与经济增长的相关性的增长而提高。为进一步验证这一结论，本文采取世界银行 2013 年碳排放与人均购买力平价 GDP 数据，绘制碳排放强度（每单位国内生产总值所带来的碳排放量）与人均 GDP 关系图：

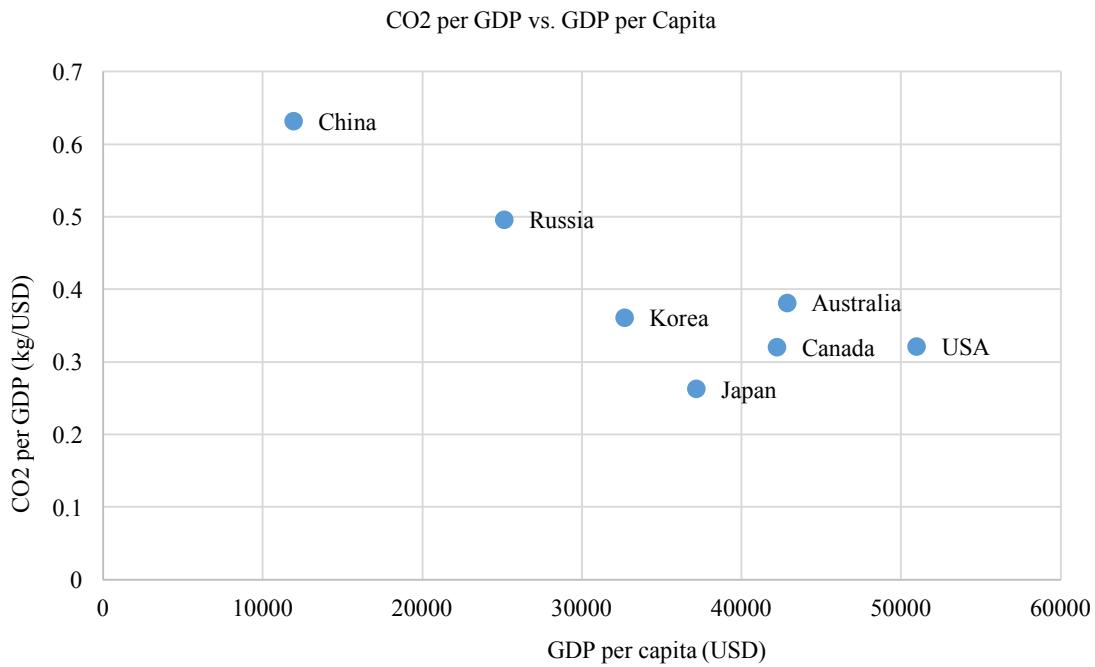


图 3-9 碳排放强度与人均 GDP 关系图

在上图 3-9 中可以看到，碳排放强度与人均 GDP 之比越低的国家，经济发展程度越高。这一结果进一步印证了以上讨论的结果。

从美国能源消费的结构来看，其大量使用可再生能源以及页岩气不仅为经济增长提供动力，同时还降低了二氧化碳排放强度。根据物理化学以及化工热力学可算得碳、甲烷和乙醇的燃烧值：

表 3-4 碳，甲烷，乙醇的燃烧值

燃料种类	碳	甲烷	乙醇
燃烧值	110.5 kJ/mol	890.3 kJ/mol	1366.8 kJ/mol

发展可再生能源可带动更多就业，其增加的成本也可以从增加的燃值得到部分补偿，也是两全其美的秘密。

### 3.4 本章小节

本章对总能源消费与经济增长进行了相关性分析。结果表明，环太平洋地区主要经济体总能源消费与经济增长的相关性随各国经济发达程度的升高而降低，这一结论与经济学领域对于

全球百余国家的历史研究发现有较高的一致性。另一方面，本章发现国家发展程度越高，其可再生能源消费与经济增长的相关性越强。

根据碳、甲烷和乙醇的燃烧值可以推得，提高页岩气以及可再生能源的开发与使用可以为经济增长提供动力，带动更多的就业，降低了二氧化碳排放强度。其增加的成本还可以从增加的燃值得到部分补偿。

装  
订  
线

## 4 结论与展望

### 4.1 结论

(1) 第二章通过对各宏观经济数据及其来源的分析与比较，对宏观经济生产方程进行了回归运算，确定了环太平洋地区主要经济体，包括美国、中国、日本、韩国、加拿大、俄罗斯、澳大利亚的资本产出弹性。研究发现以上七个能根据能源产出弹性大体分为资源型国家与人力型国家两类。资源型国家中包括澳大利亚、加拿大、俄罗斯，其能源资本标准产出弹性分别为 0.122、0.112、0.480；人力型国家中包括美国、中国、日本、韩国，其能源资本标准产出弹性分别为 0.033、0.053、0.006、0.030。

(2) 生产方程标准系数很好地反映了各个国家的经济发展程度，澳大利亚、加拿大、日本、美国、俄罗斯、韩国、中国的生产方程标准系数分别为 1550.2、1246.6、992.0、443.0、303.7、24.3、4.06。

(3) 对生产方程标准系数进行了敏感度分析，发现平均薪资水平以及汇率的倍数变化对生产方程标准系数有一定的影响。

(4) 本文对总能源消费与经济增长进行了相关性分析。结果表明，环太平洋地区主要经济体总能源消费与经济增长的相关性随各国经济发达程度的升高而降低，这一结论与经济学领域对于全球百余国家的历史研究发现有较高的一致性。另一方面，本章发现国家发展程度越高，其可再生能源消费与经济增长的相关性越强。这一现象可以通过不同烃类和碳的燃值不同得到很好的诠释。

### 4.2 展望

本文结论为解决如何在有效减少二氧化碳排放的同时保持经济增长——这一全球能源与环境保护政策的首要问题提供了理论积累，以及进一步探索方向。在数据分析过程中发现物质资本与劳动投入值得进一步的探究。

(1) 在人力资源方面，通过引入统计力学的研究方法探索人力资源配置对经济发展的影响。

(2) 在物质资本方面，通过引入统计力学的研究方法探索物质资本配置对经济发展的影响。

(3) 在能源资本方面，通过引入统计力学的研究方法探索能源资本配置对经济发展的影响。

本文通过对环太平洋地区各主要经济体生产方程的回归分析研究，并且结合能源消费与经济增长相关性的讨论，揭示了资本积累、人力资源的投入、能源消费、以及技术发展等因素对经济发展的贡献，也为对这些经济体的经济互补性进一步研究以及中国可能的未来经济发展方向提供了一些基础数据积累。

## 符号说明

装订线

$A$	生产方程系数
$A'$	归一化生产方程系数
$A_0$	生产方程标准系数
$E$	内能, J
$E_i$	不可再生能源消费总量, 美元
$E_o$	其他能源消费总量, 美元
$E_P$	能源资本(不含再生原料), 美元
$E_r$	可再生能源消费总量, 美元
$E_S$	再生原料总量, 美元
$E_t$	能源资本, 美元
$H$	住房成本, 美元
$h$	人力数量
$I, J$	子系统
$K$	物质资本, 美元
$k$	玻尔兹曼常量, J/K
$L$	劳动投入, USD
$l_1$	投入生产的有效时间, h
$M$	总资本, 美元
$m$	个体分配资本, 美元
$\langle m \rangle$	平均分配价值
$N, n_i$	粒子数 / 个体经济人数
$n$	微观状态总数
$N_1, N_2, N_3$	不同能级粒子数 / 不同阶级人数
$P$	统计概率
$p_\Gamma$	路径概率
$Q$	配分方程
$q, U$	生产方程函数
$R$	理想气体常数, J/(mol·K)
$S, \xi$	统计熵
$S_I$	信息熵
$T$	温度, K
$u$	生产方程系数自然对数
$V$	体积, L
$v$	生产总值自然对数

微观状态数

$w$  生产总值归一化指数

$\bar{x}$  宏观状态

$Y$  生产总值, 美元

$Z$  单个粒子所有可能状态之和

$\pi$  再生原料的可替代性系数

$\alpha, \alpha_1$  物质资本产出弹性

$\alpha'$  物质资本标准产出弹性

$\beta, \alpha_2$  劳动投入产出弹性

$\beta'$  劳动投入标准产出弹性

$\gamma, \alpha_3$  能源资本产出弹性

$\gamma'$  能源资本标准产出弹性

$\rho$  分布密度

$\mu_i$  化学势,  $K^{-1}$

$\lambda$  积分因子——平均价格水平

$\bar{\lambda}$  微观状态

$\Gamma$  信息路径

装

订

线

## 参考文献

- [1] Adrian Dragulescu, Victor Yakovenko. Exponential and power-law probability distributions of wealth and income in the United Kingdom and the United States[J]. *Physica A Statistical Mechanics & Its Applications*, 2001, 299(1):213-221.
- [2] Alastair Jenkins. Thermodynamics and Economics[J]. *Physics*, 2005, 37(11):62-71.
- [3] Anirban Chakraborti, Bikas Chakrabarti. Econophysics of wealth distributions[M]. Springer Milan, 2005.
- [4] Charles Cobb, Paul Douglas. A theory of production[J]. *American Economic Review*, 1928, 18(1):139-165.
- [5] 陈世清. 对称经济学[M]. 中国时代经济出版社, 2010.
- [6] Chien-Chiang Lee & Chun-Ping Chang. Energy consumption and economic growth in Asian economies: A more comprehensive analysis using panel data[J]. *Resource & Energy Economics*, 2008, 30(1):50-65.
- [7] David Stern. Economic growth and energy[J]. *Encyclopedia of Energy*, 2004:35-51.
- [8] Dennis Hwang, Burel Gum. The causal relationship between energy and GNP: The case of Taiwan[J]. *Journal of Energy Finance & Development*, 1991, 16(2):219-226
- [9] Edwin Jaynes. Foundations of probability theory and statistical mechanics[M]// Delaware Seminar in the Foundations of Physics. Springer Berlin Heidelberg, 1967:77-101.
- [10] Eric Smith, Duncan Foley. Classical thermodynamics and economic general equilibrium theory[J]. *Journal of Economic Dynamics & Control*, 2008, 32(1):7-65.
- [11] 方小美, 陈明霜. 页岩气开发将改变全球天然气市场格局——美国能源信息署(EIA)公布全球页岩气资源初评结果[J]. *国际石油经济*, 2011, 19(6):40-44.
- [12] Farrokh Nourzad. The productivity effect of government capital in developing and industrialized countries[J]. *Applied Economics*, 2000, 32(9):1181-1187.
- [13] 高鸿业. 西方经济学. 宏观部分. 第5版[M]. 中国人民大学出版社, 2011.
- [14] Geir Asheim. Hartwick's rule in open economies.[J]. *Canadian Journal of Economics*, 1986, 19(1):177-177.
- [15] Geoff Harcourt. Whatever happened to the cambridge capital theory controversies? [J]. *Journal of Economic Perspectives*, 2003, 17(1):199-214.
- [16] Giuseppe Di Vita. Exhaustible resources and secondary materials: A macroeconomic analysis[J]. *Ecological Economics*, 2007, 63(1):138-148.
- [17] Hao-yen Yang. Trade liberalization and pollution: a general equilibrium analysis of carbon dioxide emissions in Taiwan[J]. *Economic Modelling*, 2001, 18(3):435-454.
- [18] Hernando Quevedo. Geometrothermodynamics of black holes[J]. *General Relativity & Gravitation*, 2008, 40(5):971-984.

装  
订  
线

装订线

- [19] Jaruwan Chontanawat, Lester Hunt, Richard Pierse. Causality between energy consumption and GDP: evidence from 30 OECD and 78 non-OECD countries[J]. Surrey Energy Economics Centre School of Economics Discussion Papers, 2006.
- [20] Jean-Philippe Bouchaud, Marc Mézard. Wealth condensation in a simple model of economy[J]. *Physica A Statistical Mechanics & Its Applications*, 2000, 282(3–4):536-545.
- [21] John Kraft, Arthur Kraft. Relationship between energy and GNP[J]. *Journal of Energy Finance & Development*, 1978, 3:2(2):401-403
- [22] Josiah Willard Gibbs. On the equilibrium of heterogeneous substances[J]. *Transactions Connecticut Academy*, 1967.
- [23] Juan Carlos Candeal, Juan Ramón de Miguel, Esteban Induráin, Ghanshyam Mehta. Utility and entropy[J]. *Economic Theory*, 2001, 17(1):233-238.
- [24] Jürgen Mimkes, Yuji Aruka. Carnot process of wealth distribution[M]// *Econophysics of Wealth Distributions*. Springer Milan, 2005:70-78.
- [25] Knut Wicksell. The influence of the rate of interest on prices[J]. *Economic Journal*, 1907, 17(66):213-220.
- [26] Lev Rozonoer. A generalized thermodynamic approach to resource exchange and allocation. III[J]. *Avtomat.i Telemekh*, 1973:82–103.
- [27] 刘爱梅, 杨德才. 论我国三大城市群发展的“效率陷阱”——基于日本城市群发展的经验[J]. *现代经济探讨*, 2010(7):82-85.
- [28] Ludwig Boltzmann. Further studies on the thermal equilibrium of gas molecules[M]// *The Kinetic Theory Of Gases: An Anthology of Classic Papers with Historical Commentary*. 2015:262-349.
- [29] Huang Min. Tax revenue laffer curve from thermodynamics perspective. 2017, to be presented at 2017 annual meeting.
- [30] Nicholas Gregory Mankiw, 梁小民. 经济学原理: 宏观经济学分册[J]. 2012.
- [31] Norbert Samuelson. Can democracy and capitalism be jewish values? mordecai kaplan's political philosophy[J]. *Modern Judaism*, 1983, 3(2):189-215.
- [32] Panagis Liossatos.. Statistical entropy in general equilibrium theory[J]. *Working Papers*, 2004.
- [33] Paul Douglas. The Cobb-Douglas production function once again: its history, its testing, and some new empirical values[J]. *Journal of Political Economy*, 1976, 84(Volume 84, Number 5):903-915.
- [34] Roderick Dewar. Information theory explanation of the fluctuation theorem, maximum entropy production and self-organized criticality in non-equilibrium stationary states[J]. *Journal of Physics A General Physics*, 2000, 36(3):631-641
- [35] Roger Balian. From microphysics to macrophysics[J]. *Theoretical & Mathematical Physics*, 2007, 31(1):97-101.
- [36] Stela Tsani. Energy consumption and economic growth: A causality analysis for Greece[J]. *Energy Economics*, 2010, 32(3):582-590.
- [37] Shyamal Paul, Rabindra Bhattacharya. Causality between energy consumption and economic growth

- in India: a note on conflicting results[J]. Energy Economics, 2004, 26(6):977-983.
- [38] Subhash Sharma, Dharmendra Dhakal. Causal analyses between exports and economic growth in developing countries[J]. Applied Economics, 1994, 26(12):1145-57.
- [39] Umit Erol, Eden Yu. Spectral analysis of the relationship between energy consumption, employment, and business cycles[J]. Resources & Energy, 1990, 11(4):395-412.
- [40] 王朝全. 论循环经济的动力机制与制度设计[J]. 生态经济(中文版), 2006, 2006(8):56-59.
- [41] 吴乃龙, 袁素云. 最大熵方法[M]. 湖南科学技术出版社, 1991.
- [42] 夏立平. 美国国际能源战略与中美能源合作[J]. 当代亚太, 2005(1):14-19.
- [43] Yemane Wolde-Rufael. Disaggregated industrial energy consumption and GDP: the case of Shanghai, 1952–1999[J]. Energy Economics, 2004, 26(1):69-75.
- [44] 佚名. 中国石油经济技术研究院首次发布《2050 年世界与中国能源展望》:非常规气将成天然气增产主力[J]. 国际石油经济, 2016(8):109-109.
- [45] 张功杭. 日本企业的加班问题及其争议[J]. 中国劳动关系学院学报, 2010, 24(6):59-62.
- [46] 智研资讯集团. 2016-2022 年中国二氧化碳市场分析与发展前景预测报告[R]. R377961, 2016.

装  
订  
线

## 附录

表1 GDP per capita, PPP (constant 2011 international \$)

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	28103.0473	30220.3607	1645.66648	31361.9431	13130.1306	19553.5856	36543.0849
1992	27874.8888	30115.2812	1856.72230	31540.4145	13743.5515	16704.9338	37321.1290
1993	28724.2478	30578.4456	2090.03855	31516.4835	14465.7401	15274.2205	37843.5732
1994	29569.4599	31646.8102	2336.27788	31680.5379	15577.1377	13370.8533	38891.6982
1995	30347.6424	32226.2269	2564.07149	32425.2373	16798.3945	12813.3966	39476.2658
1996	31134.3653	32394.5778	2789.25299	33345.8620	17834.7750	12370.0959	40500.7954
1997	32003.3057	33425.8151	3015.69983	33624.6208	18687.2036	12564.0309	41811.63877
1998	33077.1457	34424.0520	3221.00284	33154.8666	17492.7053	11917.8464	43166.0818
1999	34338.7783	35903.1545	3438.07492	33010.9956	19232.5846	12719.8928	44672.5494
2000	35244.5026	37431.9169	3700.74390	33871.8435	20756.7757	14050.8513	45986.0527
2001	35443.3653	37712.1282	3980.36477	33927.5997	21536.0819	14829.0829	45977.5499
2002	36363.7425	38500.3170	4314.79164	33888.7761	23008.0783	15604.1494	46366.5779
2003	37020.7349	38805.67111	4718.32667	34333.1336	23565.6093	16818.7426	47260.0419
2004	38112.4352	39604.3548	5164.64145	35078.2765	24627.6106	18098.3670	48597.3373
2005	38818.8419	40471.2605	5719.45576	35658.1923	25541.4647	19325.9357	49762.2379
2006	39391.3380	41203.3504	6411.04298	36141.6216	26733.6452	20970.1899	50598.9483
2007	40617.0099	41647.3878	7285.27491	36697.3136	28063.2681	22798.9708	51011.42503
2008	41286.8173	41611.2508	7947.78850	36278.4639	28650.2824	24005.9966	50383.8405
2009	41180.5479	39924.1959	8651.72649	34317.5036	28716.0978	22121.8524	48557.8676
2010	41363.2158	40699.3551	9525.81914	35749.7712	30440.4036	23107.7852	49372.8314
2011	41763.1185	41565.2712	10384.3673	35779.0974	31327.1269	24074.3645	49781.8006
2012	42540.9691	41794.5389	11145.75235	36386.8224	31901.0729	24879.3790	50502.7602
2013	42845.4913	42229.5208	11951.2487	37179.6952	32684.3190	25144.1045	50972.5948

注：GDP per capita based on purchasing power parity (PPP). PPP GDP is gross domestic product converted to international dollars using purchasing power parity rates. An international dollar has the same purchasing power over GDP as the U.S. dollar has in the United States. GDP at purchaser's prices is the sum of gross value added by all resident producers in the economy plus any product taxes and minus any subsidies not included in the value of the products. Data are in constant 2011 international dollars.

表 2 Energy use (kg of oil equivalent per capita)

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	4927.78159	7388.38249	736.851801	3579.98574	2306.64347	5861.30215	7631.46780
1992	4959.21491	7479.47742	752.628662	3652.07124	2534.34102	5351.21152	7677.40140
1993	5147.53665	7641.51479	788.128723	3669.58577	2814.18823	5057.90064	7709.49658
1994	5089.78896	7834.89308	816.16289	3855.05081	2958.40773	4428.88962	7757.83082
1995	5129.22366	7861.63027	866.848089	3941.58417	3210.13203	4290.78506	7763.75510
1996	5393.58063	7956.69856	881.537941	4014.45734	3454.85485	4252.79724	7844.46826
1997	5469.59999	7965.51932	871.646269	4048.982	3726.15776	4069.76762	7828.58109
1998	5553.65346	7837.52052	869.1112385	3963.25147	3377.63507	3981.50194	7803.69760
1999	5610.34471	8011.63417	878.196949	4018.05734	3708.70521	4136.76193	7923.22389
2000	5644.06495	8173.66656	919.321019	4092.71408	4002.67128	4224.28618	8056.86385
2001	5446.97321	7974.16268	932.558502	4018.45563	4034.40928	4288.41391	7827.88632
2002	5569.64099	7920.11022	978.618983	4005.94409	4172.45155	4288.21698	7843.34484
2003	5568.76494	8272.18105	1107.31283	3964.80442	4236.40808	4461.31645	7794.23553
2004	5598.08817	8364.81740	1264.54714	4090.64445	4336.55528	4493.70199	7881.57864
2005	5564.08716	8365.20110	1361.69231	4073.87197	4368.43335	4540.92565	7846.49968
2006	5709.32461	8199.66150	1478.15548	4065.63430	4418.57925	4688.40457	7697.65253
2007	5868.34709	8130.58019	1550.53027	4024.99795	4573.06486	4709.84574	7758.1657
2008	5964.62666	7974.71098	1576.18110	3868.17621	4639.80480	4823.13153	7488.08163
2009	5862.55194	7432.22930	1692.67989	3688.62017	4661.65883	4531.28668	7056.77721
2010	5648.69658	7391.72582	1845.73728	3895.68345	5060.16622	4827.81125	7161.51709
2011	5638.49922	7484.16380	1994.39959	3614.38479	5233.06122	5057.52088	7029.24676
2012	5558.60942	7259.23788	2079.11971	3543.27421	5269.03054	5174.40036	6812.48960
2013	5586.33797	7202.22731	2226.26987	3570.43681	5253.47154	5093.06477	6915.84473

注：Energy use refers to use of primary energy before transformation to other end-use fuels, which is equal to indigenous production plus imports and stock changes, minus exports and fuels supplied to ships and aircraft engaged in international transport.

装订线

表 3 Electricity production from renewable sources, excluding hydroelectric (kWh)

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	769000000	3984000000	75000000	11598000000	1000000	65000000	61937000000
1992	670000000	4526000000	130000000	11627000000	2000000	63000000	69945000000
1993	681000000	4879000000	143000000	11369000000	3000000	60000000	72278000000
1994	687000000	5795000000	505000000	12215000000	3000000	61000000	73690000000
1995	746000000	5703000000	3085000000	13993000000	252000000	59000000	70227000000
1996	954000000	5906000000	1640000000	14563000000	406000000	57000000	71943000000
1997	995000000	6947000000	2939000000	15040000000	82000000	57000000	69953000000
1998	1065000000	7380000000	2864000000	13757000000	64000000	58000000	69464000000
1999	1195000000	8457000000	3031000000	14137000000	98000000	60000000	73395000000
2000	1230000000	8484000000	3174000000	13953000000	101000000	82000000	77160000000
2001	1599000000	8946000000	3334000000	13811000000	107000000	117000000	72174000000
2002	1997000000	9458000000	3467000000	14537000000	201000000	179000000	81103000000
2003	2345000000	9887000000	3640000000	15815000000	221000000	375000000	81824000000
2004	2573000000	9764000000	3936000000	16832000000	301000000	452000000	86869000000
2005	4794000000	7511000000	7434000000	18477000000	379000000	458000000	93760000000
2006	5716000000	8138000000	11096000000	19287000000	550000000	512000000	1.0334E+11
2007	6674000000	8567000000	15687000000	20590000000	926000000	506000000	1.12196E+11
2008	7817000000	8315000000	29818000000	20334000000	1305000000	494000000	1.34308E+11
2009	6800000000	11461000000	48011000000	20814000000	1874000000	501000000	1.53106E+11
2010	8256000000	14742000000	70205000000	37857000000	2504000000	545000000	1.78411E+11
2011	9718000000	16476000000	1.00573E+11	39959000000	2881000000	562000000	2.07229E+11
2012	12573000000	16706000000	1.32469E+11	42796000000	3124000000	527000000	2.34311E+11
2013	14939000000	24599000000	1.93807E+11	51223000000	4494000000	486000000	2.70946E+11

装订线

**表 4 Electricity production from renewable sources, excluding hydroelectric (% of total)**

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	0.49126079	0.78354092	0.01106806	1.28733499	0.00088296	0.00608521	1.90289072
1992	0.42104998	0.86991787	0.01723977	1.28078448	0.00160766	0.00624721	2.13860038
1993	0.41718738	0.91690361	0.01705631	1.24393705	0.00209738	0.00627810	2.13113884
1994	0.41096136	1.04287953	0.05440374	1.25344788	0.00185455	0.00697237	2.13480965
1995	0.43170047	1.01838376	0.30607770	1.399556119	0.13911968	0.00686824	1.97356995
1996	0.53814694	1.03084326	0.15181811	1.42905226	0.20038992	0.00673626	1.97036955
1997	0.54490988	1.211122734	0.25874029	1.44324515	0.03691797	0.00684130	1.90492399
1998	0.54610063	1.31398791	0.24531049	1.31354690	0.02962016	0.00702018	1.82583590
1999	0.58685734	1.46076052	0.24444987	1.32375978	0.04159663	0.00709767	1.89473048
2000	0.58609385	1.40093395	0.23411603	1.28233642	0.03500551	0.00935573	1.91659722
2001	0.71299578	1.51683678	0.22512591	1.28890946	0.03461248	0.01315592	1.88010360
2002	0.87827318	1.57329687	0.20959227	1.33143803	0.06094528	0.02012791	2.01428124
2003	1.05675852	1.67706456	0.19050061	1.46302429	0.06439562	0.04101372	2.01802918
2004	1.12082522	1.62769956	0.17862475	1.51647563	0.08210315	0.04860711	2.09419779
2005	2.09943638	1.20834499	0.29730458	1.636052118	0.09771214	0.04815178	2.19635703
2006	2.45609662	1.33989946	0.38716601	1.70623585	0.13672409	0.05151605	2.41730372
2007	2.74673943	1.36763461	0.47800133	1.78516466	0.21741937	0.04993097	2.594778112
2008	3.21590633	1.32117922	0.86000602	1.84664676	0.29396195	0.04757176	3.09253093
2009	2.73436086	1.89052100	1.29233409	1.94820328	0.41489917	0.05060376	3.67566581
2010	3.26774879	2.47415413	1.67266113	3.32245361	0.50410897	0.05260028	4.09729276
2011	3.82738561	2.61611013	2.13764019	3.72155444	0.55398199	0.05337126	4.789611326
2012	5.00700893	2.63997092	2.65749546	4.05301229	0.58839594	0.04928398	5.48624125
2013	5.98467276	3.72326255	3.56487835	4.83783528	0.83548525	0.04595357	6.32000921

装订线

表 5 Electricity production from hydroelectric sources (% of total)

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	10.1069402	60.6268720	18.4600627	10.5693998	3.07800980	15.6880551	8.85452350
1992	9.64581526	60.8092965	17.5673346	8.88210327	2.48946979	17.0403093	7.77750973
1993	10.1319561	60.8054243	18.1082038	10.2105907	2.95522075	18.1436263	8.35318677
1994	9.78351249	59.3575718	18.0340319	6.73957837	1.45026087	20.0002057	7.61242587
1995	9.19244234	59.9857144	18.9080616	8.01676706	1.52369175	20.4197544	8.82751503
1996	8.69158087	62.0752309	17.4003925	7.71715696	1.19641667	18.1203215	9.611080497
1997	9.04276584	61.1398186	17.2537257	8.41054950	1.26646676	18.7936733	9.07290412
1998	7.88794937	59.0920664	17.8158458	8.61639790	1.98038589	19.1841092	7.78274907
1999	7.95719624	59.7229443	16.4370160	7.90098347	1.76531010	18.9853397	7.17447009
2000	7.79552472	59.1993672	16.4053821	7.83371259	1.38982275	18.7202499	6.28939972
2001	7.38545916	56.5158194	18.7333932	7.67652861	1.34277035	19.5538679	4.90388871
2002	6.98264563	58.3131223	17.4090356	7.37726764	0.98027919	18.2407299	6.63207993
2003	7.33376895	57.2385004	14.8465397	8.55908527	1.42835913	17.0356808	6.87134694
2004	7.01768142	56.8186175	16.0446416	8.27935153	1.18108518	18.9076303	6.53598773
2005	6.70427025	58.2245002	15.8777203	6.77106161	0.94695700	18.1543779	6.38210849
2006	6.843211144	58.0961177	15.2056174	7.74286237	0.86210754	17.4423085	6.82732746
2007	5.90133303	58.6810555	14.7865646	6.41662223	0.85253753	17.4707099	5.77298582
2008	4.89935122	59.9734334	16.8778706	6.94267984	0.69154268	15.8665332	5.911010412
2009	4.74572454	60.8099169	16.5714641	7.19751321	0.62279155	17.5934427	6.61617925
2010	5.34413083	58.9671724	16.9489736	7.21519287	0.74126566	16.0679885	6.02306238
2011	6.59926666	59.6525826	14.6241302	7.74849634	0.88414065	15.7496526	7.43610219
2012	5.58564442	60.0858077	17.3087374	7.14893181	0.74754913	15.5144471	6.521155808
2013	7.27943562	59.2946098	16.7313490	7.37627502	0.79737344	17.1286766	6.31790990

注：Sources of electricity refer to the inputs used to generate electricity. Hydropower refers to electricity produced by hydroelectric power plants.

装订线

装订线

表 6 Electricity production from nuclear sources (% of total)

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	0	16.70334598	0	23.69326841	49.72054214	11.23274257	19.95148838
1992	0	15.48822843	0	24.68432028	45.44066107	11.86236303	20.05658294
1993	0	17.6534484	0.191317022	27.27229956	40.64599574	12.47104223	19.07660872
1994	0	19.40601757	1.589666521	27.61648907	36.25714003	11.18094918	19.66840777
1995	0	17.47198686	1.273223708	29.13073092	37.00417911	11.58661088	20.05989252
1996	0	16.19170962	1.327297638	29.6545762	36.48675995	12.88470584	19.58817324
1997	0	14.38772664	1.269315285	30.62836821	34.70560163	13.02224985	18.14605334
1998	0	12.73232927	1.207708779	31.73279914	41.50942523	12.74768848	18.77048887
1999	0	12.69395193	1.205635493	29.64727518	43.74607379	14.41703821	19.92470644
2000	0	12.02105034	1.234530566	29.59758917	37.76574728	14.91383599	19.81472397
2001	0	13.00400149	1.179784044	29.85069891	36.2729146	15.39749453	20.64701468
2002	0	12.56341927	1.519015043	27.02754191	36.11326727	15.92568188	19.9811047
2003	0	12.70342062	2.268318021	22.20327851	37.78420763	16.44289577	19.42999258
2004	0	15.06789028	2.290399555	25.44655487	35.65486127	15.56148209	19.60760159
2005	0	14.80709273	2.12312425	26.98463296	37.84192805	15.71198927	18.99150762
2006	0	16.12950496	1.913603638	26.84276037	36.97740324	15.74016592	19.09223158
2007	0	14.92345269	1.893174152	22.87438388	33.56077059	15.79229899	19.34899275
2008	0	15.2567203	1.972608903	23.4420791	34.00452769	15.70494332	19.29099374
2009	0	14.86073882	1.887829029	26.18477324	32.71615051	16.52288532	19.93112298
2010	0	15.21515843	1.760219422	25.29600352	29.91556577	16.44748271	19.26644609
2011	0	14.86035028	1.835335837	9.477441935	29.75139072	16.42363113	18.98484619
2012	0	14.99059749	1.953846657	1.509509369	28.31363538	16.60262243	18.75791991
2013	0	15.65635009	2.053005141	0.878636192	25.80150997	16.31144046	19.17383116

注：Sources of electricity refer to the inputs used to generate electricity. Nuclear power refers to electricity produced by nuclear power plants.

装订线

表 7 Consumer price index (2010 = 100)

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	61.7033603	71.0426975		97.5856802	48.6918384		62.4573407
1992	62.3117033	72.1124904		99.2518179	51.7624949	0.05359728	64.3490609
1993	63.4414832	73.4403475	51.04682	100.509751	54.2190201	0.52237084	66.2484245
1994	64.6436848	73.5764176	63.42924	101.2011989	57.6113644	2.12936329	67.9758135
1995	67.6419467	75.1717229	74.07979	101.076238	60.1921780	6.33424648	69.8828203
1996	69.4090382	76.3523182	80.23816	101.209529	63.1556973	9.35832132	71.9312285
1997	69.5828505	77.5901545	82.47397	102.992296	65.9641487	10.7402427	73.6127576
1998	70.1767091	78.3629078	81.83629	103.675413	70.9194286	13.7125879	74.7554330
1999	71.2050984	79.7223812	80.68938	103.333855	71.4949027	25.4700051	76.39110227
2000	74.3916570	81.8903835	80.97002	102.659069	73.1145005	30.7617401	78.9707207
2001	77.6506373	83.9582140	81.5523	101.899335	76.0876429	37.3625528	81.2025684
2002	79.9826187	85.8543216	80.95536	100.958301	78.1895727	43.2628476	82.4904668
2003	82.1987253	88.2226674	81.86822	100.699300	80.9378417	49.1810842	84.3630788
2004	84.1251448	89.8611906	84.99937	100.690667	83.8439889	54.5226195	86.6216781
2005	86.3702201	91.8503148	86.50932	100.405767	86.1531280	61.4379085	89.5605323
2006	89.4264194	93.6891814	87.93623	100.656134	88.0845494	67.3894655	92.4497050
2007	91.5121668	95.6926159	92.17191	100.716567	90.3173579	73.4486735	95.0869923
2008	95.4953650	97.9607899	97.63333	102.106535	94.5386069	83.8139177	98.7374773
2009	97.2334878	98.2541499	96.9224	100.725200	97.1447399	93.5870818	98.3864199
2010	100	100	100	100	100	100	100
2011	103.303850	102.912135	105.5539	99.7323664	104.025846	108.435217	103.156841
2012	105.124869	104.471951	108.3189	99.6805663	106.301121	113.933102	105.291504
2013	107.700312	105.452203	111.158	100.0259	107.6845	121.637831	106.833848
2014	110.379812	107.462793	113.2941	102.788569	109.057170	131.157247	108.566932
2015	112.044745	108.672009	114.9221	103.600103	109.827340	151.518646	108.695722
2016	113.475546	110.224670	117.2206	103.479236	110.893590	162.201717	110.0670089

注：Consumer price index reflects changes in the cost to the average consumer of acquiring a basket of goods and services that may be fixed or changed at specified intervals, such as yearly. The Laspeyres formula is generally used.  
Data are period averages.

装订线

表 8 Population, total

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	17284000	28171682	1150780000	123921000	43295704	148624000	252981000
1992	17495000	28519597	1164970000	124229000	43747962	148689000	256514000
1993	17667000	28833410	1178440000	124536000	44194628	148520000	259919000
1994	17855000	29111906	1191835000	124961000	44641540	148336000	263126000
1995	18072000	29354000	1204855000	125439000	45092991	148375726	266278000
1996	18311000	29671900	1217550000	125757000	45524681	148160042	269394000
1997	18517000	29987200	1230075000	126057000	45953580	147915307	272657000
1998	18711000	30247900	1241935000	126400000	46286503	147670692	275854000
1999	18926000	30499200	1252735000	126631000	46616677	147214392	279040000
2000	19153000	30769700	1262645000	126843000	47008111	146596557	282162411
2001	19413000	31081900	1271850000	127149000	47357362	145976083	284968955
2002	19651400	31362000	1280400000	127445000	47622179	145306046	287625193
2003	19895400	31676000	1288400000	127718000	47859311	144648257	290107933
2004	20127400	31995000	1296075000	127761000	48039415	144067054	292805298
2005	20394800	32312000	1303720000	127773000	48138077	143518523	295516599
2006	20697900	32570505	1311020000	127854000	48371946	143049528	298379912
2007	20827600	32887928	1317885000	128001000	48597652	142805088	301231207
2008	21249200	33245773	1324655000	128063000	48948698	142742350	304093966
2009	21691700	33628571	1331260000	128047000	49182038	142785342	306771529
2010	22031750	34005274	1337705000	128070000	49410366	142849449	309346863
2011	22340024	34342780	1344130000	127817277	49779440	142960868	311718857
2012	22728254	34750545	1350695000	127561489	50004441	143201676	314102623
2013	23117353	35155451	1357380000	127338621	50219669	143506911	316427395

注：Total population is based on the de facto definition of population, which counts all residents regardless of legal status or citizenship. The values shown are midyear estimates.

装订线

表 9 Gross capital formation (% of GDP)

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	24.2594891	19.4110000	35.8658705	32.2131327	36.8457701	36.2674293	20.0587475
1992	22.3740740	18.4394548	39.8370994	30.5346479	34.5446010	34.6133613	20.0193904
1993	23.6258018	18.5352561	44.2430171	29.2168981	33.0126153	27.0071715	20.3339037
1994	24.2814740	19.5770271	40.9484451	29.5448776	34.1133628	25.5374539	21.2164055
1995	25.9681084	19.4422496	39.6846098	29.8828368	34.8243056	25.4392719	21.2049944
1996	24.8088702	18.9898054	38.3723974	30.8651712	35.9242809	23.6676959	21.629225
1997	24.8274709	21.2882591	36.3372012	29.9510149	33.1342838	21.9765208	22.3630672
1998	25.4965779	21.11811116	35.678645	28.5151898	22.9353911	14.9642531	22.8484059
1999	26.1294363	20.7555134	34.9647322	27.11881302	26.6731472	14.8304030	23.3179533
2000	26.3076485	20.6833396	34.4296625	27.3071314	32.9417043	18.6938786	23.5689255
2001	23.4502375	19.7409042	36.4222180	26.5605108	31.5595915	21.9497741	22.0514913
2002	24.4269884	19.8096266	37.0775254	24.6555043	30.9395937	20.0505697	21.5765217
2003	25.9536417	20.5391441	40.6315582	24.39723113	32.0149056	20.8589584	21.6599668
2004	27.0888988	21.4558834	42.8944724	24.3486035	32.1170627	20.9012750	22.5267268
2005	27.4526563	22.7046325	41.3912317	24.7494528	32.1630755	20.0774969	23.2229527
2006	27.6834674	23.6649472	40.9332455	24.7486285	32.7006775	21.1715918	23.3330148
2007	27.8689852	23.9705960	41.4631411	24.4834284	32.5795311	24.1645236	22.3513529
2008	29.1473851	24.1324611	43.2663830	24.5478482	33.0185129	25.5012501	20.7862435
2009	27.9243900	22.0151017	46.4412884	21.3236745	28.4656577	18.9263847	17.512933
2010	27.5680773	23.5373144	47.6122696	21.2974656	32.0228750	22.6150706	18.3945975
2011	27.1260715	24.2079594	47.6858601	22.1033213	32.9588326	23.0863226	18.5447559
2012	28.3656574	24.9275293	47.2345296	22.6544234	31.0012380	22.9411617	19.3506063
2013	28.4080181	24.9695920	47.3877452	23.1908902	29.1022098	21.1309367	19.7622600

注：Gross capital formation (formerly gross domestic investment) consists of outlays on additions to the fixed assets of the economy plus net changes in the level of inventories. Fixed assets include land improvements (fences, ditches, drains, and so on); plant, machinery, and equipment purchases; and the construction of roads, railways, and the like, including schools, offices, hospitals, private residential dwellings, and commercial and industrial buildings. Inventories are stocks of goods held by firms to meet temporary or unexpected fluctuations in production or sales, and "work in progress."

According to the 1993 SNA, net acquisitions of valuables are also considered capital formation.

表 10 Adjusted net national income per capita (current US\$)

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	14691.7689	17538.4189	290.371694	23492.81156	6763.15963		20337.5024
1992	14645.3291	16688.4194	322.406343	25332.6530	7106.05355	1696.52994	21267.0098
1993	14002.7879	16066.2001	328.775631	28760.9456	7713.57022	1588.62118	21971.9335
1994	14417.9074	15922.2140	412.368601	31759.5541	8958.84841	1456.29748	23190.3052
1995	16217.0493	16527.7742	521.574376	35357.6085	10613.2297	1417.93207	24199.1709
1996	17536.6635	16864.1090	603.177060	31461.6014	11256.6973	1658.91217	25419.3452
1997	18827.2785	17418.4261	665.801082	28544.2518	10249.3745	1804.29283	26913.3258
1998	17130.5031	16647.3407	698.753317	25756.3178	6561.42050	1227.66461	28390.0753
1999	16511.4648	17698.4924	732.349285	29071.3672	8517.96528	981.438064	29696.6782
2000	17288.0448	19236.9081	793.978862	31278.6994	9817.79042	1304.71661	31293.7923
2001	15608.6857	18718.5058	868.233861	27492.3897	9221.47701	1600.07810	31985.5243
2002	16085.7963	19372.3904	955.087683	26157.9595	10585.2579	1822.80247	32641.31167
2003	18815.8201	22673.9058	1070.91558	28348.2657	11728.9421	2258.63885	33776.46111
2004	24297.7115	25663.3973	1231.56453	30867.2481	13147.6161	3203.16712	35648.2016
2005	26590.1247	29106.0164	1409.81707	30537.9429	15286.5168	4101.52166	37661.4828
2006	27964.8712	32601.5083	1676.31056	29091.1623	17214.3394	5392.87120	39870.5985
2007	31179.1773	35989.8074	2132.73920	29014.7833	19088.5646	7351.83421	40557.2391
2008	37865.6185	37273.0732	2649.43023	31814.8168	16708.4892	9279.07187	40329.4004
2009	33352.7514	32595.3341	3018.70470	32569.2274	14763.4475	6822.34988	39350.51188
2010	40192.7615	38222.5589	3463.04265	36083.8807	18108.5030	8622.64438	40989.9759
2011	47934.5950	42102.8842	4127.01026	39135.11993	19721.9597	11434.9535	42599.1006
2012	52930.7014	42319.4724	4717.95252	39633.6069	19956.5634	11992.0343	44576.5180
2013	53079.5217	42287.6037	5196.35984	33231.5886	21105.8686	12373.2883	45436.5290

注：Adjusted net national income is GNI minus consumption of fixed capital and natural resources depletion.

装订线

**表 11 Price level ratio of PPP conversion factor (GDP) to market exchange rate**

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	1.058065301	1.07995374	0.303117252	1.394501573	0.805168543	0.44429089	1
1992	1.02104822	1.015876562	0.288944612	1.473170098	0.796786023	0.451651761	1
1993	0.921665964	0.941772731	0.258201164	1.646075831	0.803831206	0.456574948	1
1994	0.900005534	0.88397481	0.283769761	1.755561014	0.850023723	0.46431664	1
1995	0.970458123	0.88110172	0.326112707	1.855113779	0.927604158	0.475035995	1
1996	0.994056146	0.886147415	0.342584093	1.566556618	0.910566948	0.479315592	1
1997	1.023043512	0.867750975	0.343290586	1.392981737	0.787823637	0.480498358	1
1998	0.881211422	0.799760701	0.337008875	1.272965052	0.553454155	0.336030706	1
1999	0.812727159	0.801514438	0.32775085	1.42252912	0.634993498	0.225005727	1
2000	0.821435031	0.826584742	0.327060715	1.438019876	0.660704726	0.259557483	1
2001	0.711523022	0.787778926	0.326358044	1.231814597	0.586565945	0.285080597	1
2002	0.699293638	0.78336392	0.323371831	1.146634487	0.615280907	0.29580555	1
2003	0.789450786	0.875208765	0.325310208	1.205780935	0.664782365	0.321511632	1
2004	0.972153934	0.947415065	0.338630512	1.240462886	0.693228358	0.400958001	1
2005	1.043719741	1.001521703	0.344309686	1.175413453	0.770342027	0.45028818	1
2006	1.051271339	1.062531735	0.356786141	1.071886649	0.808755857	0.463938619	1
2007	1.120121693	1.129368774	0.392682576	1.021607697	0.828840305	0.546668204	1
2008	1.324147717	1.1568791	0.454644963	1.130479675	0.712962423	0.577043162	1
2009	1.061085996	1.051104015	0.458351552	1.234322545	0.645893838	0.441687376	1
2010	1.323621069	1.185336828	0.488637251	1.271781091	0.727097677	0.520783591	1
2011	1.489748595	1.253061142	0.542526659	1.346426767	0.771083474	0.590990528	1
2012	1.588074861	1.245618056	0.558351502	1.306847686	0.758907615	0.594162343	1
2013	1.484437263	1.187162626	0.572266343	1.037546288	0.792228034	0.643568825	1

注：Purchasing power parity conversion factor is the number of units of a country's currency required to buy the same amount of goods and services in the domestic market as a U.S. dollar would buy in the United States. The ratio of PPP conversion factor to market exchange rate is the result obtained by dividing the PPP conversion factor by the market exchange rate. The ratio, also referred to as the national price level, makes it possible to compare the cost of the bundle of goods that make up gross domestic product (GDP) across countries. It tells how many dollars are needed to buy a dollar's worth of goods in the country as compared to the United States. PPP conversion factors are based on the 2011 ICP round.

表 12 House price index

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	159.3078952	172.0243551	-	59.77040646	78.57428636	-	45.18459948
1992	137.4251424	162.6351566	-	60.35160674	78.4777428	-	44.99985874
1993	124.3717421	154.0624783	-	60.44258746	78.42023003	-	45.23819702
1994	111.4763101	149.6924357	-	61.7754429	79.40879665	-	46.143887
1995	104.6574973	147.8254655	-	58.12496364	79.80860352	-	45.41920441
1996	98.67913103	145.0394522	-	57.26728808	80.45388267	-	44.8901184
1997	95.603098	141.3772261	-	57.91672301	81.34643761	-	46.01332875
1998	81.76189186	139.0051267	-	56.4197953	84.63194785	-	48.77185897
1999	78.65950051	135.5886786	-	57.05330558	88.51915537	-	51.79643842
2000	76.67543408	131.7113536	-	58.1877748	92.17306863	-	54.22646215
2001	76.29846906	127.2536429	-	59.69210664	96.69480472	35.75529449	58.28313497
2002	86.26936927	122.1706768	-	63.25580288	102.1477729	40.97024155	67.31064573
2003	91.06554615	115.8170195	-	67.3963431	107.8574575	44.59733332	77.64441992
2004	88.85614989	109.3729913	-	71.82878843	115.2464664	49.71757839	81.31696502
2005	87.84933313	104.5104855	-	76.29263575	123.7671378	54.52032079	81.04952735
2006	92.28841111	101.4390871	-	84.11017989	127.6890929	74.20911446	83.61061083
2007	99.56605686	100.8224235	-	92.35709488	124.6700159	99.35715979	89.58078888
2008	101.9717567	100.8299339	-	95.9591183	111.2448356	109.489975	90.25140596
2009	100.3328569	97.15448996	-	93.09227188	104.812425	98.47421562	91.54037504
2010	100	100	100	100	100	100	100
2011	101.1755498	100.6292256	102.19775	102.7765135	93.58023026	73.44546168	95.43691259
2012	100.2009524	100.3635074	98.758908	106.3456969	94.6065993	79.14580927	92.76760458
2013	98.17409888	102.1600884	103.20306	107.6164308	100.1535705	77.35807807	96.51550114

装订线

表 13 GDP per capita (constant 2010 US\$)

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1991	35225.0390	35229.7484	787.867418	39044.9161	9554.67839	9033.07192	35803.8684
1992	34939.0596	35107.2507	888.910984	39267.1090	10001.0592	7717.09454	36566.1737
1993	36003.6667	35647.1901	1000.61178	39237.3155	10526.5894	7056.15512	37078.0496
1994	37063.0759	36892.6490	1118.499553	39441.5595	11335.3435	6176.8661	38104.9724
1995	38038.4687	37568.111	1227.55638	40368.6936	12224.0411	5919.34063	38677.7150
1996	39024.5662	37764.3681	1335.36265	41514.8506	12978.2059	5714.55123	39681.5198
1997	40113.7172	38966.5453	1443.77471	41861.8991	13598.5105	5804.14240	40965.8466
1998	41459.6942	40130.2520	1542.06409	41277.0657	12729.2848	5505.62779	42292.8912
1999	43041.0549	41854.5335	1645.98796	41097.9494	13995.3794	5876.14516	43768.8849
2000	44176.3117	43636.7066	1771.74146	42169.6858	15104.5196	6491.00135	45055.8179
2001	44425.57111	43963.3663	1905.61073	42239.1010	15671.6137	6850.51712	45047.4872
2002	45579.1940	44882.2069	2065.71853	42190.7666	16742.7723	7208.57072	45428.6456
2003	46402.6842	45238.1770	2258.91205	42743.9817	17148.4826	7769.67022	46304.0360
2004	47771.0477	46169.2522	2472.58650	43671.6679	17921.2914	8360.81192	47614.2798
2005	48656.4750	47179.8579	2738.20540	44393.6501	18586.2949	8927.90565	48755.6160
2006	49374.0555	48033.3004	3069.30471	44995.5086	19453.834	9687.49351	49575.4010
2007	50910.3423	48550.9424	3487.84569	45687.3327	20421.3887	10532.3262	49979.5338
2008	51749.8951	48508.8152	3805.02591	45165.8743	20848.5536	11089.9299	49364.6445
2009	51616.6945	46542.1107	4142.03819	42724.5227	20896.4470	10219.5213	47575.6085
2010	51845.6548	47445.7619	4560.51248	44507.6637	22151.2088	10674.9823	48374.0867
2011	52346.9024	48455.2140	4971.54482	44544.1741	22796.4694	11121.50791	48774.7830
2012	53321.8793	48722.4855	5336.06002	45300.7782	23214.1248	11493.3962	49481.1586
2013	53703.5747	49353.3136	5721.69369	46287.8870	23784.0860	11615.6900	49941.48911

注: GDP per capita is gross domestic product divided by midyear population. GDP is the sum of gross value added by all resident producers in the economy plus any product taxes and minus any subsidies not included in the value of the products. It is calculated without making deductions for depreciation of fabricated assets or for depletion and degradation of natural resources. Data are in constant 2010 U.S. dollars.

装订线

表 15 CO2 emissions (metric tons per capita)

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1960	8.582936643	10.77084729	1.170381372	2.516537519	0.501837251		15.99977916
1961	8.641569017	10.62789765	0.836046901	2.981979388	0.561314583		15.68125552
1962	8.835688047	11.13062748	0.661428164	3.059736351	0.651713667		16.0139375
1963	9.226439909	11.1321024	0.640001899	3.359320776	0.774109781		16.48276215
1964	9.759073431	12.3053704	0.625646054	3.673035072	0.793961905		16.96811858
1965	10.62232139	12.81400147	0.665524211	3.912905535	0.871121999		17.45172525
1966	10.32809244	12.93491815	0.710891382	4.206264706	1.0196641		18.12107301
1967	10.9556248	13.8103546	0.574162147	4.863557846	1.166635088		18.59831788
1968	11.21016771	14.6326452	0.605451997	5.566593157	1.207655726		19.08938916
1969	11.60055435	14.61864861	0.725149509	6.338523165	1.348027309		19.85794566
1970	11.80289054	16.01414875	0.942934535	7.368088744	1.668191979		21.11125227
1971	11.80911757	16.29009027	1.042239697	7.545561028	1.782608723		20.98020348
1972	11.95163155	17.329425	1.080676637	7.961462468	1.800808443		21.74864198
1973	12.77968685	17.05995183	1.098195691	8.472958752	2.143330254		22.51058213
1974	12.55966873	17.12344306	1.097367111	8.313879441	2.181664351		21.50293038
1975	12.65989981	17.11161334	1.250124095	7.77267069	2.319371413		20.40222407
1976	12.41679178	16.97924845	1.285283136	8.059719431	2.602807792		21.15761537
1977	13.23189614	17.15211666	1.388842897	8.213496439	2.903242644		21.53248401
1978	14.06985862	17.30306507	1.52920111	7.866857247	3.067572142		21.97300469
1979	14.12909198	18.2093278	1.542675099	8.24734789	3.549056094		21.78043698
1980	15.02491601	18.02276896	1.495250749	8.114017015	3.537650534		20.78648774
1981	15.43250084	17.26921369	1.460431817	7.901592054	3.60873747		19.76676417
1982	15.42493181	16.45944925	1.566739684	7.599902312	3.608409089		18.59049523
1983	14.64008413	16.0546492	1.629055908	7.411085746	3.781078933		18.57154371
1984	15.2209753	16.55885484	1.75044806	7.833248279	4.056610689		18.97675027
1985	15.3084102	16.27010385	1.871054791	7.580675398	4.370304926		18.88231274
1986	14.98057315	15.45768406	1.939434257	7.53411367	4.426967249		18.72072272
1987	15.7469578	16.24667458	2.038410689	7.418518417	4.628848877		19.35033442
1988	8.582936643	10.77084729	1.170381372	2.516537519	0.501837251		15.99977916
1989	15.79616778	16.95682428	2.150905225	8.066694192	5.280829355		20.01041341

续表 15

年度	澳大利亚	加拿大	中国	日本	韩国	俄罗斯	美国
1990	16.51986292	16.92078279	2.153077911	8.329948098	5.555998042		20.07576978
1991	15.45288167	15.65907038	2.167703077	8.873292835	5.760374252		19.32336817
1992	15.12796621	15.14925974	2.245901276	8.871630055	6.039462229		19.06223666
1993	15.31776851	15.46706396	2.31420729	9.046579237	6.498142885	13.97997354	19.14555576
1994	15.7014518	15.45706339	2.442800659	8.912179795	7.284858219	13.05174975	19.36346258
1995	15.57658628	15.6965288	2.565993892	9.389452085	7.706677234	11.44953608	19.37655644
1996	15.59651881	15.93322368	2.755754966	9.434444176	8.311071381	10.99555846	19.29565986
1997	16.50180039	16.15737155	2.844309582	9.579507892	8.869490025	10.88665067	19.52789051
1998	16.51427321	16.51685906	2.820567891	9.525758078	9.35798162	10.31678925	19.71427574
1999	16.93569585	16.74353274	2.67674598	9.160044153	7.882070871	10.12729917	19.6151546
2000	17.19029769	16.90086481	2.648649247	9.448842945	8.577710247	10.40068271	19.74781478
2001	17.20060983	17.37045161	2.696862433	9.622351624	9.52093176	10.62712053	20.20761476
2002	16.73336743	16.98502952	2.742120813	9.464308709	9.506313358	10.6696034	19.65619321
2003	17.37045177	16.55937785	2.885225041	9.573130135	9.777628886	10.71590102	19.63919577
2004	16.90195895	17.46386176	3.512245428	9.725282059	9.741365604	11.09064748	19.57623905
2005	17.02651535	17.26361022	4.080138906	9.909203497	10.03918357	11.12062698	19.68358135
2006	17.16971145	17.07597246	4.441150695	9.698882518	9.616547001	11.25352867	19.61027504
2007	17.65139831	16.51126435	4.892727098	9.632048618	9.72993278	11.66912207	19.11613882
2008	17.86526004	16.44645519	5.153564017	9.782963899	10.19958174	11.67245657	19.23746045
2009	18.16087566	16.21516426	5.417002118	9.449533972	10.36983266	12.01450651	18.48923375
2010	18.20018196	14.83731465	5.722912037	8.619441767	10.3465061	11.02385623	17.19236714
2011	16.92095367	14.48563861	6.554417958	9.150005372	11.46958747	11.72582001	17.48480315
2012	16.86260095	14.48134196	7.234858712	9.31842937	11.84024121	12.36753393	17.01943852
2013	16.51938578	13.85882662	7.418954608	9.639072463	11.68055773	12.81834526	16.28705288

注：Carbon dioxide emissions are those stemming from the burning of fossil fuels and the manufacture of cement. They include carbon dioxide produced during consumption of solid, liquid, and gas fuels and gas flaring.

装  
订  
线

## 謝辭

本文在指导老师的悉心教导和关怀下完成，从课题的研究思路和方法，到研究方向的突破与创新无不凝聚着导师的大量心血。值此论文完成之际，谨向黄民副教授表示衷心的感谢。

本文导师严谨的学术态度、对于问题敏锐的洞察能力和清晰的分析思路，使我受益匪浅，终身受用；导师的细心指导和鼓励，也为我提供了独立思考和解决问题的空间，使我最终能完成磁篇交叉学科的课题研究。

最后，在此向黄民副教授致以最诚挚的敬意与感谢，并祝愿老师在今后的工作研究中不断取得佳绩。

裝  
訂  
線

## 个人简历

### 个人简历

董家容，女，1994年3月生。

2012年9月入学同济大学化学工程与工艺专业就读。

装  
订  
线